

Секция «Политические науки»

**Восприятие политических партий и их лидеров в современной России:
этнотерриториальный фактор**

Гудиева Кристина Нодаровна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: gudieva.k@yandex.ru

Образ политической власти складывается из двух важных составляющих – образа властных институтов и образа политических лидеров[11]. Образ лидера играет консолидирующую роль для определенной социальной группы, он участвует в процессе формирования идентичности. Как правило, в сознании населения образ лидера представляется более четким, структурированным и понятным. Характеристика образа политических институтов является более смутной и противоречивой. Это факт можно объяснить психологическим механизмом, который называется персонификацией власти[4], когда политические события, отношения и институты связываются конкретной персоной, конкретным политическим лидером. Механизм персонификации позволяет населению упростить окружающую политическую реальность, сформировать более или менее логичную когнитивную карту, которая в последствие упростит процесс выбора. Именно благодаря этой особенности всех российских национальных групп, партия, как правило, ассоциируется с ее лидером. Соответственно, наличие сильного лидера, который по факту является не только олицетворением партии, но и ее ключевым звеном в организационной структуре, сказывается на отношении к партии. Например, Геннадий Зюганов, несмотря на стопроцентную узнаваемость по результатам опроса, не привлекает электорат к партии, поскольку воспринимается как слишком консервативный, не идущий в ногу со временем.

Однако вопрос соотношения популярности партии с популярностью ее лидера особенно в плане различий, связанных с этнотерриториальными особенностями, требует более детального изучения. Неполная зависимость рейтинга партии от популярности ее лидера также доказывается последним опросом респондентов, проведенным кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова накануне парламентских выборов 2011 года. Популярность «Единой России» связана в первую очередь с личностью В. Путина, который на сегодняшний день является наиболее авторитетным российским политическим лидером. В большей мере идентификация партии по ее лидеру относится к ЛДПР, которая вообще не воспринимается населением как самостоятельная единица, абсолютное большинство респондентов воспринимает ее как партию В. Жириновского. Партия КПРФ, получившая второе место по числу голосов на последних парламентских выборах, также прочно ассоциируется с личностью Г. Зюганова. Однако соотношение рейтинга партии и рейтинга ее лидера показывает, что партия в целом оценивается выше. По данным последних выборов можно сделать вывод о том, что это связано в первую очередь с ее идеологией. То же относится и к «Справедливой России», рейтинг которой выше рейтинга С. Миронова.

Что касается этнотерриториального фактора восприятия и поддержки разных партий, то здесь очевидно, что национальные регионы, особенно это касается республик

Северного Кавказа, в большей степени поддерживают «Единую Россию», так называемые «русские регионы». Это объясняется высокими патерналистскими установками, о которых мы говорили выше. Те же патерналистские установки в сочетании с более традиционным типом политической культуры влияет на неприятие партии КППРФ, которая позиционирует себя как оппозиционную партию. В то же самое время националистические лозунги В. Жириновского и идеологическая программа партии ЛДПР сводит ее рейтинг в национальных регионах к минимуму. Отсутствие четкой программной основы у «Справедливой России» также негативно влияет на ее популярность в национальных республиках, поскольку более упрощенный когнитивный образ власти, обоснованный этнотерриториальным фактором, также затрудняет восприятие «слабо выраженных» политических акторов.

Таким образом, этнотерриториальные особенности восприятия образов власти в России зависят не только от политической культуры и ментальности, но и от ряда других важных факторов: национально-государственная идентичность, общая социально-экономическая и политическая ситуация в регионе, уровень влияния и состав основных политических групп, стабильность политических институтов, и, наконец, личные особенности и образы лидеров. Неоднородность политико-культурного пространства нашей страны предопределила разный уровень политической осведомленности, а вместе с этим и значимые когнитивные различия политических представлений о современной власти в разных регионах России. Изучение этих особенностей с учетом важных составляющих образа лидера и власти в целом позволит политическим партиям усовершенствовать свои предвыборные программы таким образом, чтобы получить более высокий уровень поддержки избирателей.

В целом следует сказать, что во многих оценках представители разных этнических групп единодушны, что говорит о том, что имеют место общие ценности и представления, которые могут стать интегрирующей основой нашего многонационального государства. Это значит, что в национальных республиках общество, несмотря на наличие межнациональных противоречий, в целом не представляет собой конфликтной структуры, состоящей из двух полюсов: «русские» и «нерусские». Общность оценок русского и иных этносов в национальных республиках, а также различные предпочтения у татар, башкир и осетин свидетельствуют о том, что и в рамках нового электорального цикла мы не видим раскола «русские - не русские».

Литература

1. Литература
2. 1. Башкирова Е., Лайдинен Н. Имидж политика: особенности восприятия // «Власть», 2000, 8.
3. 2. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994;
4. 3. Евгеньева Т.В. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им.- СПб: Питер, 2007.
5. 4. Егорова-Гантман Е.В. Имидж лидера. М., 1997;

6. 5. Лейенс Ж.-Ф. и Дарден Б. Основные концепции и подходы в социальном познании // Перспективы социальной психологии. М.: Изд-во «ЭКСМО-Пресс», 2001, С. 140-141;
7. 6. Преснякова Л.А. Структура личностного восприятия политической власти // «Полис», 2000, 4.
8. 7. Психологический образ: строение, механизмы функционирования и развитие. Т. 1, М., 1994.
9. 8. Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. М.: Вагриус, 2001.
10. 9. Образы власти в постсоветской России/ под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Алетейа, 2004.
11. 10. Левада Ю. А. Феномен власти: парадоксы и стереотипы восприятия// От мнений к пониманию. Социологические очерки. М., 2000.
12. 11. Шестопаля Е.Б. Политическая психология.- М.: Аспект Пресс, 2010.