

Секция «Политические науки»

Психоаналитические методы в изучении и решении политических конфликтов.

Солодар Мария Александровна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина

E-mail: MSolodar@ukr.net

Современные международные политические конфликты – основной фактор нестабильности в мире. При отсутствии методов регулирования они имеют тенденцию к расширению, увеличению количества участников. Как подчеркивает М. Лебедева, политическое урегулирование конфликтов, а именно достижение взаимного согласия между их участниками политическим путем, является одной из главных заданий политической науки [2].

Сложность и противоречивость феномена политического конфликта делает очевидным тот факт, что изучение его с помощью исключительно рациональных факторов недостаточно. Поскольку политика – это соотношение рационального и иррационального [7], несомненна важность учета социально-психологических компонентов в политических конфликтах.

Особый вклад в решение проблемы недостаточности урегулирования политических конфликтов с помощью рациональных факторов принадлежит психоанализу. Его основатель, З. Фрейд, одним из первых описал конфликт не только с целью понимания его сути, но и для построения практических моделей его решения. Он доказал, что конфликт является неотъемлемым элементом жизни индивида. Вытеснение не позволяет осознать истинные причины конфликтов, что становится преградой на пути к их урегулированию [5]. Потому цель использования психоанализа в работе с политическим конфликтом – определение его бессознательных факторов и их минимизация.

Представителями данного направления был сформирован ряд методов, направленных на решение политических конфликтов например концепция «взаимных гарантий». Согласно ей, ни один участник конфликта не может быть удовлетворен за счет другого и реальное решение конфликта возможно только при условии взаимного гарантирования, которое предусматривает эмпатическое прояснение тревог другой стороны. Апробация наработок психоанализа в этой сфере произошла в процессе подготовки Кемп-Девидских соглашений, которые касались выведения израильских войск с территории Синая и создания палестинского самоуправления в секторе Газа. К их созданию были подключены ведущие психоаналитики, которые разработали психоаналитические техники социальной терапии. Во время работы было определено, что межнациональные конфликты, как правило, развиваются по «параноидальному» сценарию, а их предупреждение и коррекция возможны только при использовании длительной социальной терапии.

Значительную роль играет также анализ феномена возникновения и функционирования «образа врага» и работы с ним.

В соответствии с психоаналитической теорией всеобщих инстинктов, движущей силой политических конфликтов является Танатос (инстинкт смерти, войны) и его выра-

зитель мортидо. Эффективным методом устранения негативных последствий его функционирования является уравнивание Эросом, корректировка его направления [1]. Например, способом избежания войны, как утверждает З. Фрейд, является межнациональное объединение людей для создания общей центральной власти, которое будет иметь право окончательного решения конфликтов [4]. Основным выводом с этой концепции есть то, что при решении политического конфликта актуально формирование «мы»-чувства у его сторон.

Особым методом психоанализа для предотвращения негативного влияния бессознательных факторов есть рационализация. В урегулировании конфликта ее можно использовать во время проведения переговоров. Как утверждает С.Ланцов, среди всех видов участия в переговорах третьей стороны, самым эффективным является посредничество, в рамках которого к разрешению ситуации подключается не авторитетная личность или политик, а специалист в сфере урегулирования конфликтов [3]. Именно с его помощью может быть реализован метод рационализации несознательных факторов конфликта.

Важным в этом контексте представляется метод психоаналитической супервизии, который позволяет определить зависимость конкретного психоаналитика от общественно-политической системы, влияние общественной позиции на результаты его исследований. Этот метод является способом минимизации субъективных факторов при политическом анализе.

Таким образом, психоанализом сделан вклад в анализ иррационального элемента политических конфликтов: прогнозирования, диагностики, исследования их сути и мотивов. На основе этого предложен ряд методов их урегулирования.

Литература

1. Карабанов А.Б. Политико-правовые взгляды Зигмунда Фрейда : Дис. канд. юрид. Наук. М., 2001.
2. Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1999.
3. «Политическая конфликтология», Под ред. С. Ланцова. СПб., 2008.
4. Фрейд З. Почему война // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
5. Хорни К. Наши внутренние конфликты. М., 2007.
6. Постригань Г.Ф., Нікіфорова А.Х. Політика як єдність раціонального та ірраціонального // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Вип. 89-90: Філософія. Політологія. Київ, 2008. С. 121 – 123.