

Секция «Политические науки»

Трансформация института "преемника" президента РФ

Воротила Эльвира Николаевна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: 131290@mail.ru

О «преемничестве» власти в постсоветской России заговорили в 1999-2000 г. при вступлении в должность президента РФ Владимира Владимировича Путина.

Данное явление для нашей страны и для других государств не ново. Из российской истории видно, что единого алгоритма «преемничества» не существует: каждый новый властитель создает свой собственный механизм передачи власти.

Что касается России в конце 1990-ых годов, то до августа 1998-го Б.Н. Ельцин и его окружение искали «преемника» среди тех, кого было принято называть реформаторами, либералами, демократами: Григорий Явлинский, Егор Гайдар, Анатолий Чубайс, Борис Немцов, а так же среди силовиков: Николай Бордюжа, Сергей Степашин, Владимир Путин [1].

Выбор пал на Владимира Путина. По компетентности, по волевым качествам и служебному опыту В.В. Путин уже на начальном этапе своей административно-политической карьеры превосходил многих своих коллег. Не удивительно, что, начав с должности Советника Анатолия Собчака, В.Путин уже к 1994 году стал первым заместителем главы городской администрации Северной Столицы.

В августе 1999 года Борис Николаевич Ельцин назначил Владимира Владимировича Путина премьер-министром Российской Федерации и назвал его своим «преемником». С этого момента начинается публичная стадия передачи власти.

Борис Николаевич фактически ушел в тень и выставил под лучи софитов нового премьера, с тем, чтобы дать ему возможность действовать самостоятельно даже тогда, когда Ельцин еще оставался президентом.

Уже в своих первых публичных выступлениях Владимир Путин предстает как борец с распадом государства, утерей международной политической субъектности России, чеченским кризисом и многими другими негативными явлениями. Одним из основных источников поддержки В.В. Путина стал психологический фактор: харизма, служба в КГБ, ФСБ, силовой имидж (профессионализм, безапелляционность, твердость, уверенность в себе). Была использована технология контримиджа по отношению к предшествовавшему президенту (пожилой – молодой, импульсивный – уравновешенный, знание иностранных языков).

Что же касается самих президентских выборов, прошедших 26 марта 2000 года, то по оценкам политологов, социологических служб наибольшими шансами на победу обладал В.В. Путин. Главная интрига заключалась в том, выиграет ли Путин в первом туре или потребуются проводить второй тур. Всего ЦИК РФ было зарегистрировано 12 кандидатов. По результатам выборов Владимир Путин набрал 52,94 процента голосов избирателей, что обеспечило ему безоговорочную победу.

В предвыборный период 2007-2008гг. В.В. Путин не пошел по предлагаемому ему

пути изменения Конституции РФ, а решил сохранить стабильность политической системы за счет модели «преемника».

Почему же выбор пал именно на Д.А. Медведева? Считалось, что с уходом В.В. Путина с поста президента возможен кризис вертикали власти, поэтому необходимо было выбрать человека, способного предотвратить ротацию элиты и сохранить стабильность политической системы. Им и оказался Д.А. Медведев.

Дмитрий Анатольевич как кандидат на пост президента РФ был выдвинут менее чем за три месяца до выборов, оставаясь на посту первого вице-преьера.

Необходимо отметить, что в условиях демократизации страны происходит смена силового имиджа либеральным (приверженность демократическим идеалам, защита прав и свобод граждан). Одним из источников поддержки Дмитрия Анатольевича стала его успешная работа над реализацией национальных проектов, в рамках которой подчеркивались такие черты как близость к народу, открытость, участие, способность самостоятельно принимать решения, компетентность во всех без исключения вопросах, готовность идти на диалог.

В.В. Путин ушел на вторые роли, однако, он оставался центром многих важнейших событий, провозглашал популярные задачи, сохраняя рычаги своей политической и административной власти, продолжал привлекать к себе публичное внимание.

Необходимо отметить, что впоследствии три четверти рейтинга Дмитрия Анатольевича составили сторонники В. Путина и только одну четверть приверженцы самого Д. Медведева. Абсолютное большинство тех, кто доверял Путину, собирался голосовать за Д.А. Медведева [2].

На наш взгляд использование модели «преемничества» было неизбежно для сохранения политической стабильности и продолжения политического курса страны.

Сегодня подходит к концу очередная предвыборная гонка, результаты которой нам еще неизвестны, но вполне очевидны.

И мы видим, насколько упростилась модель передачи власти: 24 сентября на съезде партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев предложил партии поддержать кандидатуру премьер-министра страны Владимира Путина в качестве будущего президента России. Владимир Путин ответил на предложение согласием и, в свою очередь, предложил Дмитрию Анатольевичу возглавить Правительство РФ: «Опираясь на общенародную поддержку, Дмитрий Анатольевич Медведев сможет создать эффективно функционирующую молодую управленческую команду, возглавит правительство России, чтобы продолжить работу по модернизации всех сторон нашей жизни» [3].

Таким образом, властный тандем в России сохраняется.

Литература

1. Илларионов А. Лучшим способом ликвидации Стабфонда было бы сокращение налогов. RusEnergy.com
2. См. там же
3. <http://www.voanews.com/russian/news/Medvedev-Putin-2011-09-24-130492408.html>