

Секция «Политические науки»

Кредитно-финансовое регулирование как метод промышленной политики

Бутаков Павел Владимирович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: butakov-pavel@mail.ru*

Одной из главных задач, стоящих перед российской государственностью в наши дни, является и восстановление статуса суверенной державы и субъектности в мировом политическом процессе. Достижение данных целей невозможно без восстановления хозяйственной независимости. Исходя из этого, перед страной стоит задача поддержки отечественного производителя. Поскольку промышленность является наиболее важным сектором народного хозяйства, именно формирование и реализация промышленной политики, адекватной современным реалиям, должно стать приоритетной задачей государства[1].

Одним из важнейших методов промышленной политики является кредитно-финансовое регулирование. Для осуществления методами политической коррекции сложившихся диспропорций в развитии отраслей народного хозяйства требуется стабильный и адекватный стоящим задачам бюджетно-финансовый потенциал. Особенность развития бюджетно-финансового потенциала России состоит в том, что он формируется и реализуется посредством политического процесса. Для страны укрепление бюджетно-финансового потенциала является ключом к решению задачи придания новых импульсов экономическому и социальному развитию.

Бюджетно-финансовые отношения не могут рассматриваться только через призму экономической теории и требуют своего методологического и концептуального осмысления политической наукой.

Данные обстоятельства обусловили:

Объект исследования – кредитно-финансовое регулирование.

Предмет исследования – кредитно-финансовое регулирование как метод промышленной политики.

Цель работы - определить сущностные черты кредитно-финансового регулирования, как инструмента промышленной политики, а так же выявить актуальные проблемы и противоречия при использовании данного инструмента в современной России.

Кредитно-финансовое регулирование — это совокупность целенаправленных действий государства, осуществляемых через уполномоченные институты, направленных на регулирование кредитно-финансовой системы с целью обеспечения долгосрочного экономического роста, путем регулирования денежной массы, ставки рефинансирования, объёма кредитов, валютного курса и других показателей финансового обращения.

Высшая цель кредитно-финансового регулирования - обеспечение равновесного и устойчивого развития народного хозяйства.

Государство обладает обширным арсеналом методов для регулирования экономического развития, используя кредитно-финансовые методы. К ним относится изменение количества денежной массы в обращении, установление ставки рефинансирования,

непосредственное кредитование предприятий реального сектора (инвестиционная политика).

Согласно п. 1 ст. 75 Конституции Российской Федерации денежной единицей в РФ является рубль, а денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком России. При этом введение в оборот и эмиссия других денег, то есть сверх выпущенных от имени государства в обращение, не допускается. Таким образом главным субъектом кредитно-финансового регулирования в Российской Федерации является Центральный Банк РФ. Кроме того, существенную роль при формировании кредитно-финансовой политики играет Министерство финансов.

Проведённое исследование показало, что монетаристская политика, проводимая ЦБ и Министерством финансов, не в полной мере удовлетворяет потребности развития реального сектора экономики. Существует ряд противоречий между оптимальным состоянием финансовой сферы и проводимой политикой.

Одним из таких противоречий, является **хроническая недомонетизированность экономики**. На сегодняшний день, коэффициент монетизации составляет 32 %[2].

Объёмы денежно-кредитной эмиссии Центрального Банка РФ стали жёстко увязываться с величиной его золотовалютных резервов, а это по существу означает, что за иностранной валютой закреплялась функция базовых денег. Это свидетельствует о том, что национальная валюта превращалась в денежный суррогат доллара, а страна с добровольного согласия государства без какого-либо военного вмешательства извне приобрела статус колонии[4].

Помимо того, что данная ситуация свидетельствует о несостоятельности Банка России как эмиссионного центра, она не позволяет говорить о финансово-экономической независимости и безопасности России. Жёсткая привязка денежной эмиссии Центрального Банка к величине его золотовалютных резервов приводит к тому, что объём денежной массы и кредитных ресурсов в стране оказывается недостаточным для развития новых отраслей промышленности.

Другим фундаментальным противоречием является **высокая ставка рефинансирования**. В условиях, когда ставка рефинансирования ЦБ составляет 7,75 %[5], а норма прибыли в реальном секторе существенно меньше, развитие последнего крайне затруднительно.

Дискуссионным моментом является **целесообразность размещения золотовалютных резервов России в американских ценных бумагах**. Данная практика оправдывается тем, что, таким образом, получается минимизировать инфляцию и максимизировать прибыль от участия ЦБ на открытом рынке, однако оборотной стороной подобной политики тот факт, что средства, полученные от продажи углеводородных ресурсов, применяются не для внутреннего развития, а вкладываются в иностранные ценные бумаги (преимущественно США). Таким образом, ЦБ показывает себя не как институт развития, которым должен является, а исполняет функции частного банка. Целесообразность вложения сверхприбылей от экспорта нефти в экономику чужой страны, которая на международной политической арене является геополитическим противником России, весьма сомнительна.

Денежно-кредитная политика Банка России по-прежнему строится без учёта потребностей экономического роста и направлена лишь на поддержание курса рубля по отношению к ведущим иностранным валютам [4]. По существу это означает, что ЦБ

не проводит самостоятельной кредитно-финансовой политики и стремится ограничить свою ответственность за состояние российской экономики и банковской системы только показателем валютного курса рубля.

Представленный в работе анализ противоречий существующей банковской системы РФ нацелен на обоснование необходимости совершенствования кредитно-финансового регулирования и внедрения модели банковской системы, направленной на поддержку реального сектора, и в особенности промышленности как основной составляющей народнохозяйственного комплекса. С авторской точки зрения, именно доминирование неолиберальных представлений в экономической науке, а так же приоритет некоторых догматических представлений о свободном рынке над реальными геополитическими интересами российского государства способствовали деградации промышленного комплекса и потере политической мощи России. Монетаристский курс не соответствует современным экономическим и политическим реалиям.

Литература

1. Бутаков П.В. Достижение хозяйственной самодостаточности России как необходимое условие существования Российской цивилизации // Россия 2030 глазами молодых ученых. – М.: Научный эксперт, 2011.
2. Бюллетень банковской статистики. 12(211). М. 2010
3. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». М.: Экономическая газета, 2011.
4. Мартыненко В.В. Неизвестная политика Банка России. – М.: ИСПИ РАН. 2004.
5. О размере ставки рефинансирования Банка России//Указание Банка России от 31.05.2010 2450-У.