

## Секция «Политические науки»

### Российская политическая оппозиция: попытка диагноза и прогноза

*Ткаченко Наталья Сергеевна*

*Аспирант*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет прикладной политологии, Москва, Россия*

*E-mail: sr-natali@mail.ru*

Важнейшей методологической проблемой в изучении политической оппозиции является ее классификация. В современной политологической науке подходы к определению критериев классификации отличаются разнообразием при принципиальной схожести исходных точек зрения. В качестве критериев могут использоваться включенность оппозиции в политические отношения (системная - внесистемная), правовой статус (легальная – нелегальная), форма деятельности (открытая – закрытая), тип партийной системы (британская - континентальная), методы борьбы и т.д.

Согласно классическому определению Р.Даля, оппозиция – это некий субъект, противостоящий правительственному курсу. Основываясь на данном определении, в качестве критерия классификации выступает отношение оппозиции к политике действующей власти. На его основе сам Р.Даль выделяет неструктурную (субъект принимает данную систему и режим), ограниченно структурную (принимает отдельные аспекты данного режима) и структурную (отвергает действующую систему) оппозиции[4].

В своей типологии О.Кирхаймер также исходил из степени лояльности к власти и в соответствии с этим выделил лояльную, классическую и принципиальную оппозиции[7]. По его мнению, только принципиальная оппозиция противодействует политическому режиму в целом и требует всей полноты власти.

Более детальный анализ оппозиции по критерию лояльности рассматривается и в работах Х.Линца [5]. В соответствии с его типологией основным признаком лояльности оппозиции является безусловная готовность уступить власть другим участникам политического процесса, на основе этого он выделяет три вида оппозиционности: лояльная, полулояльная и непримиримая. На основе выявленных признаков автором была построена наиболее полная и точная типология, которая отражает сущностные черты оппозиции и при этом является актуальной в настоящее время.

Российская политическая наука накопила незначительный опыт в разработке классификации оппозиции, что обусловлено, во-первых, недавним возникновением отечественной политологии в качестве самостоятельной научной отрасли, а во-вторых, сложившейся исторической практикой, которая характеризуется отсутствием институционального закрепления конкуренции и оппозиционности в политической системе государства на протяжении длительных исторических периодов.

Основным критерием для классификации оппозиции отечественные исследователи Е.С.Дерябина, В.П. Макаренко, О.А. Маслов, В.Гельман также выделяют отношение к действующей власти [2,3,7,1].

Необходимо отметить, что предлагаемые классификации оппозиции представляют собой теоретическую модель. Как правило, в реальности политическую оппозицию сложно включить в определенные схемы, так как изучаемое явление многогранно и

зависит от ряда факторов. В связи с этим исследователи постоянно сталкиваются с трудностями при идентификации оппозиции.

Однако следует подчеркнуть, что именно теоретическое осмысление данной проблемы позволяет концептуализировать данное явление в определенном политическом контексте.

В связи с тем, что в течение достаточно продолжительного периода российская оппозиция либо не имела реального институционального закрепления и была выдвинута за рамки политической системы, не имея легальных механизмов влияния на действующую власть, либо в значительной степени являлась зависимой от последней, одними из главных критериев классификации российских оппозиционных партий становятся степень лояльности к действующей власти (типология Линца), а также легальный статус оппозиции и включенность ее в политическую систему. Последний критерий является наиболее распространенным при анализе оппозиции как у западных исследователей, так и среди российских ученых.

На основе выделенных критериев применительно к российской действительности можно выделить системную "полуоппозицию" партии Справедливая Россия, Правое дело, ЛДПР, системную полулояльную оппозицию - КПРФ, Яблоко и внесистемную непримиримую оппозицию - партию Народной свободы (ПАРНАС).

На основе выделенных Х.Линцом характеристик анализируется партийная система современной России и взаимоотношение различных политических партий с доминирующей партией власти в рамках двух периодов: до 2000-гг. и после 2000-х гг. В докладе утверждается, что с началом 2000-х гг. со сменой лидера страны и ее политического курса стратегии партий претерпевают существенные изменения в сторону лояльности к действующей власти, вместе с тем утрачивая поддержку традиционного электората.

### **Литература**

1. Гельман В. Политическая оппозиция в России: вымирающий вид? // Третий электоральный цикл в России: 2003–2004 годы. СПб.: Европейский университет, 2007;
2. Дерябина Е.С. Политическая оппозиция в переходный период отечественной истории (1985-1993 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. - Пермь. 1998;
3. Макаренко В.П. Обслуга государственной машины России: политико-идеологические свойства// Политическая концептология. 2011. 1;
4. Dahl R. Introduction/ R. Dahl //Regimes and Oppositions. – New Haven & L., 1973;
5. Linz J. The Breakdown of Democratic Regimes: Crisis, Breakdown and Reequilibration. Baltimore, L., 1978;
6. Kirchheimer O. The Waning of Opposition in Parliamentary Regimes // Social Research. 1957. vol. 24. 2;
7. Маслов О., Прудник А. Пенитенциарно-бюрократическая демократия особый путь России, или какой режим построен при Путине? [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.polit.nnov.ru/2005/07/22/regim/>.