

**Секция «Политические науки»**

**ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРИКЛАДНОГО  
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*Солдатова Анна Сергеевна*

*Аспирант*

*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева,  
историко-социологический, Саранск, Россия*

*E-mail: anasoldatova@mail.ru*

Использование прикладных методов в политологическом исследовании позволяет:

- найти решение остроактуальных проблем, встающих перед субъектами политических процессов в жестко заданных временных рамках;
- получить обширную и актуальную информацию, научно обоснованные данные о политических явлениях, процессах, событиях, имеющие прогностический характер (для их использования в практике политического управления);
- используя принцип аналитичности, возможно не только описание структурных элементов того или иного явления, но и выявление причин, лежащих в его основе и обуславливающих характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты.

В силу сложности и многомерности политических объектов при их изучении, как правило, применяется не какой-то один, а определенное сочетание, комбинация различного рода прикладных методов, которые дополняют друг друга и совпадают лишь в общем смысле. В свою очередь, способы и приемы, используемые при изучении политических явлений, служат одним из важнейших показателей правильности и полезности методологической основы исследования в политической науке.

В рамках исследовательского проекта «Динамика центрально-периферийной конфигурации современной России и политические механизмы оптимизации территориального управления» (14.740.11.0239, руководитель проф. И. В. Бахлов), выполняемого коллективом Научно-образовательного центра «Политический анализ территориальных систем» Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы) была разработана программа комплексного прикладного политологического исследования «Политические механизмы территориального управления в современной России». Цель исследования заключалась в анализе политических механизмов территориального управления в современной России и методов их оптимизации в условиях модернизации структуры центрально-периферийной конфигурации.

Набор прикладных методов исследования включал, в том числе, контент-анализ и когнитивное картирование. Следует констатировать, что совокупность примененных методов позволяет:

- проанализировать, как центр-периферийные отношения отражены в средствах массовой информации, как оценивают существующие проблемы и методы их решения российские политики и представители научного сообщества и общественных организаций;

– доказательно установить, почему тот или иной процесс протекает в данном регионе и каково его влияние на всю территориальную систему, а также какие сильные и слабые стороны, внешние и внутренние угрозы несут в себе механизмы территориального управления;

– изучить взаимообразный, взаимообусловленный процесс, включающий воздействие центра на регионы, так и обратное воздействие территориальных сообществ на государственную власть;

– проанализировать факторы, затрудняющие проникновение нововведений центра на региональный уровень и осуществление его политических решений;

– спрогнозировать направления дальнейшего развития, определить возможные барьеры и точки роста;

– выработать предложения и рекомендации для всех заинтересованных структур по оптимизации механизмов управления.

В результате проведения контент-анализа было:

– во-первых, получено представление о том, какие проблемы и перспективы территориального управления и регионального развития в данном контексте отражены в СМИ, на каких вопросах делается акцент, какие аспекты считаются малозначимыми, как эти проблемы оцениваются лицами, принимающими решения, как представителями государственной власти, так и непосредственно региональной;

– во-вторых, обработан обширный по объему и несистематизированный текстовый материал;

– в-третьих, расширены представления о реальных политических процессах и сформированы новые об объектах, которые исследователь непосредственно не наблюдает.

С этой целью нами был проведен контент-анализ ряда печатных СМИ:

– прежде всего, «Российская газета» – ежедневное общественно-политическое общенациональное издание, чьим учредителем является Правительство Российской Федерации.

– «Парламентская газета» – общественно-политическое издание, учредителем которого является Государственная Дума и Федеральное Собрание Российской Федерации.

– «Российская Федерация сегодня» – общественно-политический журнал Федерального Собрания Парламента Российской Федерации, – освещает деятельность Совета Федерации, Государственной Думы, региональных органов законодательной власти и органов местного самоуправления.

– журнал «Государственная служба» издается в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. В издании рассматриваются теоретические и практические проблемы государственной службы, кадровой политики, взаимодействия федеральных и региональных органов власти.

С другой стороны, исследовались и СМИ, представляющие независимую аналитику, некоторые из них – оппозиционную. Такие как:

– «Независимая газета» – одно из периодических изданий современной России, посвященное актуальным проблемам общественной жизни, в котором ежедневно публикуются материалы ведущих журналистов, политологов, историков.

– «Новая газета» – издание, посвященное актуальным проблемам общественной, политической и культурной жизни, которое позиционирует себя как оппозиционное издание либерально-демократической и правозащитной ориентации.

– «Газета.Ru» – российское интернет-издание, освещающее российские новости, подробности важнейших событий, прогнозы, комментарии экспертов. Интересно оно, прежде всего, тем, что является независимым ресурсом, входящим в группу международных интернет-компаний SUP.

Исследовались перечисленные журналы и газеты на предмет выявления освещения проблем по следующим категориям:

- позиция центра (федеральной элиты);
- позиция регионов – субъектов федерации (региональных элит);
- проблемы региональной политики как составляющей государственной политики;
- проблемы во взаимоотношениях центра и регионов;
- частота упоминания регионов, их оценка;
- проблемы межрегионального взаимодействия;
- сферы и направления совершенствования управления регионами;
- каналы оптимизации территориального управления;
- механизмы оптимизации территориального управления.

Проведенный в рамках исследовательского проекта контент-анализ позволяет сделать следующие выводы. Наиболее широко вопросы центр-периферийной тематики освещаются в «Российской газете», всего 256 раз. В «Независимой газете» и «Новой газете» интересующая нас тематика встречалась по 197 раз, тогда, как в «Парламентской газете» эти проблемы затрагивались в 146 статьях. Значительно меньше публикаций содержали издания «Российская Федерация сегодня» (112), «Газета. Ru» (79), «Государственная служба» (17).

Чаще всего в этих публикациях затрагивались вопросы, связанные с оценкой регионального развития и деятельностью глав субъектов РФ, а также проблемы региональной политики как составляющей государственной политики. Практически не поднимаются вопросы, посвященные межрегиональному взаимодействию. На среднем уровне находится освещение позиции федерального центра по вопросам центр-периферийной тематики, а также проблемы во взаимоотношениях центра и регионов. Хуже остальных освещены категории, связанные с представлением позиции региональных элит, со сферами и направлениями совершенствования управления регионами, каналами и механизмами оптимизации территориального управления.

При этом важными сферами и направлениями совершенствования управления регионами являются экономическое развитие; не получают одобрения нововведения, связанные с национально-государственным строительством и обеспечение безопасности. В анализируемых изданиях механизмами оптимизации территориального управления чаще всего назывались развитие горизонтальной кооперации и совершенствование политики финансового выравнивания. Наиболее эффективными каналами совершенствования взаимодействия центра и регионов признаются Администрация Президента РФ и полномочные представители в федеральных округах, а также Совет Федерации ФС РФ. Примечательно, что политические партии и региональные власти не представляются на страницах газет и журналов как действенные.

Когнитивное картирование, как метод прикладного политологического исследования, было направлено на выявление в политических текстах структуры рассуждения (что чему способствует/препятствует, что из чего следует и т. п.) и на основании этого делались выводы о мышлении автора текста и его видении политической ситуации.

Обычно когнитивное картирование реализуется в политических текстах и речах политиков, т. к. оно позволяет определить факторы, которые учитывают политики при принятии решений. Стратегия выбора факторов и задает возможную типологию политического мышления. Речь идет о поиске в структуре человеческого мышления познавательных базовых конструкций, в рамках которых происходит осмысление реальной информации.

Когнитивный подход во многом является междисциплинарным, а сама методика когнитивного картирования включает в себя ряд категорий и элементов, воспринятых из нескольких научных дисциплин. В частности, из психологии заимствована идея баланса индивидуальных познавательных конструкций, из статистики – правила интерпретации количественных характеристик когнитивной карты. Кроме того, при анализе комплексной структуры взаимосвязей переменных используются такие понятия из математической теории графов, как «цепи» и «циклы».

При изучении особенностей взаимодействия центра и периферии в современной России важным является то, как лица, принимающие решения, видят реальную ситуацию.

В ходе исследования проанализированы мнения политиков по важнейшим аспектам взаимодействия центра и регионов, высказанные ими на страницах тех же печатных СМИ (их перечень соответствует изданиям, выбранным для контент-анализа). В качестве индикаторов исследования выступали следующие категории:

- характер публикации (интервью, авторская статья, аналитическая статья)
- проблема (проблемы политико-территориальной организации России, реформа федеративных отношений, вертикальные коммуникации, горизонтальные коммуникации, новые механизмы региональной политики)
- отношение к проблеме («местническо-этнократическое», «открытое», иное).

Правильно составленная когнитивная карта, с тщательно изученным операционным кодом текстов и речей политика – помогает увидеть дальнейшие перспективы исследуемой проблемы, узнать какую политику изучаемый объект поведет в дальнейшем. Действия и характеристики лидеров дают «ключ» к их когнитивным моделям, что позволяет с определенной степенью достоверности осуществлять эти предсказания.

Подводя общий итог проведенному когнитивному картированию, следует отметить, что наиболее широко видение политических деятелей центр-периферийной тематики освещается в газете «Российская Федерация сегодня» (87 статей), «Российской газете» (42 статьи), «Парламентской газете» (24 статьи). В остальных изданиях тема не получила достаточного внимания. В «Новой газете» политики и чиновники высказывались всего 1 раз, в «Независимой газете» – 2, в «Газета. Ru» – 3, в издании «Государственная служба» – 9.

Чаще всего в этих публикациях затрагивались вопросы, связанные с новыми механизмами региональной политики и вертикальными коммуникациями России. Практически не поднимались иные категории. Отношение политических деятелей к интересующим нас вопросам, в основном, «открытое», представлялось чаще в форме интервью. Наблюдаются существенные различия в освещении интересующих категорий тематики в 2009 и 2010 гг.

С учетом выше указанного обнаруживается, что главная направленность устремлений федеральной и региональной элит, представителей науки и общественных организаций кроется в стратегических базисных факторах качественного и количественного

роста человеческого капитала и экономического развития. С целью оптимизации территориального развития и достижения регионального развития для этого потребуются создание и развитие в Российской Федерации и ее субъектах политических, научных, правовых, нормативных, институциональных, социальных и экономических основ высокого качества жизни и здоровья нации.

Также вполне очевидно, что полученные данные свидетельствуют о доминировании центра и отсутствии региональных инициатив, что требует постановки первоочередной цели и реализации необходимых шагов по смещению «центра тяжести» от центра к регионам. Это позволит использовать уже накопленный потенциал на региональном уровне, где у властей часто не хватает необходимых возможностей.