

## **Секция «Политические науки»**

### **Партии в российской политической системе и ее региональном измерении: эволюция ролей и функций.**

***Богатырева Людмила Вячеславовна***

*Аспирант*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет прикладной  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: lyudmila201@mail.ru*

В политической системе функции партий двойственны: с одной стороны, они аккумулируют и агрегируют политические интересы граждан, с другой – организуют политический процесс (ведут борьбу за приобретение и формирование власти, осуществляют представительство политических интересов граждан, являются источником для обновления политической элиты). В переходных обществах, к коим относится и Россия, политические партии зачастую выполняют свои системные функции не в полной мере.

В зависимости от характера политического режима роль политических партий в переходных обществах может быть как значимой, так и ограниченной. Значима роль политических партий в том случае, когда данный институт в полной мере выполняет свои социально-политические функции, является самостоятельным актором и источником изменений во власти. Несущественна роль партий тогда, когда они лишь фиктивно выполняют свои функции и носят декоративный характер, что свойственно для переходных обществ с авторитарными (в той или иной степени) политическими режимами.

Степень влияния института политических партий на политический процесс в современной России изменялась от относительно низкой до высокой, однако роль партий в политической системе страны всегда оставалась ограниченной.

Проведенные в начале 1990-ых гг. политические реформы не привели к формированию эффективных политических партий. Само содержание этих реформ не способствовало созданию устойчивых партийных движений и их коалиций, а лишь стимулировало развитие малых партий, в большинстве случаев представлявших собой своего рода клиентелу вокруг влиятельной личности и не имеющих настоящей социальной инфраструктуры. В целом партийную систему России 1990-ых гг. можно обозначить как многопартийную при ограниченной роли политических партий [1]. Партийные образования в этот период являлись достаточно слабыми ввиду своей незрелости, отличались идеологической неопределенностью и фрагментарностью.

К середине 1990-ых гг. происходит относительное укрепление политических партий на федеральном уровне, однако на региональном уровне они остаются слабыми – политические партии фактически не принимают участия в большинстве региональных избирательных компаний. Даже в тех регионах, где имела место смешанная избирательная система, федеральные партии не получали серьезного представительства, так как были не способны что-то противопоставить административному ресурсу губернаторов, которые предпочитали создавать собственные региональные партии или «приватизировать» региональные отделения федеральных партий [5]. Сама региональная политическая элита за редким исключением входила в состав политических партий, так как партийная принадлежность на тот период не играла важную роль в процессе рекрутирования, а сами партии находились на обочине политического процесса [4]. В

условиях институционального ослабления законодательной ветви власти и беспартийности исполнительной власти функции партий по институционализации деятельности политических элит реализовывались в ограниченной степени или не реализовывались вообще.

В период президентства В.Путина политический режим в России эволюционировал в сторону авторитарного. В результате начавшейся в 2000-ые гг. административно-правовой реформы, включая реформирование института политических партий и избирательного законодательства, резко возрос контроль федерального центра над регионами и электоральными процессами на территории страны. Произошло резкое сокращение числа партий, был осуществлен переход к полностью пропорциональной системе избрания Государственной думы и смешанной системе избрания региональных законодательных собраний, политические партии получили широкие prerogatives – от права принимать участие в формировании избирательных комиссий до права предлагать кандидатуру губернатора. Партии стали единственными легитимными акторами на электоральной и на парламентской аренах национального и регионального уровней [3]. В итоге роль политических партий в политическом процессе стала формально значимой, партии начали активную деятельность по расширению своего влияния на региональных политических пространствах. Главной функцией, закрепившейся за политическими партиями, стала реализация выдвижения кандидатов на выборах разного уровня.

Несмотря на такие трансформации, политические партии оказались не способны стать действительно самостоятельной силой и тем институтом, который будет основой демократизации и стабилизации политической системы страны. Институт политических партий оказался лишь одним из инструментов выстраивания системы «вертикали власти» (посредством развития и поддержки института «партии власти» [2] в лице «Единой России»). В результате такой политики на региональном уровне партийная принадлежность стала необходимым атрибутом попадания во власть, поэтому практически все значимые политические фигуры в регионе постепенно получили партийный окрас. В ряде случаев выдвижение от «Единой России» и/или членство в партии стало означать одно из условий получения желаемой должности, а обеспечение высоких результатов «партии власти» на выборах разных уровней – условием ее сохранения.

В условиях доминирования исполнительной власти на всех уровнях и электорального превосходства «Единой России» функции политических партий по организации политического процесса оказались существенно ограничены и в большинстве своем носят декоративный характер: за фасадом партийной деятельности скрываются все те же неформальные и неинституциональные практики принятия решений.

### **Литература**

1. См.: Голосов Г.В. Российская партийная система и региональная политика 1993-2003. СПб., 2006.
2. Голосов Г. В., Лихтенштейн А. В. «Партии власти» и российский институциональный дизайн: теоретический анализ // Политические исследования. 2001. - 1.- С. 6-7.
3. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии//Полис. 2008. - 5. - С. 135.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

4. См.: Лапина Н.Ю. Стратегия региональных элит: экономика, модели власти, политический выбор. М., 2000.
5. Михалева Г.М. Российские партии в контексте трансформации. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.- С. 183.