

Секция «Политические науки»

Вопросы экологии в деятельности МИД РФ и МИД Норвегии по вопросам международного сотрудничества в Арктике в 2003 – 2011 гг.

Шелудков Александр Владимирович

Аспирант

Тюменский государственный университет, Институт гуманитарных наук,

Тюмень, Россия

E-mail: alschel@mail.ru

Всемирный фонд дикой природы (WWF) России объявил 2012 год «Годом Арктики». [n3] Выбор северных территорий в качестве объекта особого внимания со стороны экологов и защитников окружающей среды не случаен.

В течение последних нескольких лет государства арктического региона, а также крупные транснациональные компании, специализирующиеся на добыче полезных ископаемых, заявили о своих намерениях приступить к более широкому освоению Арктики. Регион рассматривается в качестве стратегически важного источника ресурсов, прежде всего – углеводородного сырья. Общая оценка запасов углеводородов в Арктике составляет около 100 миллиардов тонн условного топлива, это 58% всех мировых запасов углеводородов на шельфе. [n2]

Продолжающееся глобальное потепление ведет к быстрому таянию льдов. [n5] И закрытые до этого пространства Северного ледовитого океана становятся открыты для кораблей, пригодны для разведки и добычи полезных ископаемых.

За короткий промежуток времени о своих претензиях на Арктику заявил целый ряд государств. Сегодня помимо пяти официальных арктических стран (Россия, США, Канада, Дания, Норвегия) на участие в освоении Арктики претендуют также Финляндия, Швеция, Китай, Япония, Южная Корея и др. [n1] Сейчас Россия готовит уже вторую заявку в Комиссию ООН, доказывающую принадлежность значительной части подводных территорий шельфу Российской Федерации.

Экологи боятся, что в погоне за ресурсами государства и ТНК нарушат природный баланс, и хрупкая северная экосистема может быть разрушена. Арктика должна быть не зоной международного соперничества, но территорией сотрудничества, и прежде всего, в сфере экологии и защиты окружающей среды.

В данном исследовании мы постарались понять, насколько оправданы опасения «зеленых»: учитывают ли политики и дипломаты мнение экологов - принимается ли в расчет экологический аспект при выстраивании Россией своей арктической политики.

Чтобы получить более четкую картину, мы сравнили полученные результаты с данными по тем же показателям в Норвегии – соседним государством, с которым у России общие интересы в Арктике.

Совсем недавно, в сентябре 2010 года между Норвегией и Россией был подписан договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. [n4] Бывшая спорная территории вскоре станет крупной газоносной провинцией. К этому соглашению наши страны шли около 40 лет. За это время их взгляды – на Арктику и свое место в ней - претерпели значительные изменения. Нас интересовало, затрагивают ли эти изменения вопросы экологии.

Аналізу была подвергнута деятельность внешнеполитических ведомств двух стран в течение последних восьми лет. Таким образом, наша цель состояла в том, чтобы определить, какое место занимали вопросы экологии в деятельности МИД РФ и МИД Норвегии по вопросам международного сотрудничества в Арктике в 2003 – 2011 гг., а также сравнить полученные результаты.

Исследование проводилось методом контент-анализа. Совокупность анализируемых сообщений составили материалы раздела «Новости» («News») с официальных сайтов МИД Российской Федерации [п4] и МИД Норвегии [п6]. Отметим, данные источники отражают официальную позицию двух стран: это т.н. сообщения для СМИ, официальные заявления, комментарии в связи с какими-либо событиями и др.

Новостной архив сайта МИД РФ начинается только с 2003 года, это определило нижнюю хронологическую рамку исследования.

В качестве единицы анализа было принято отдельное сообщение.

На первом этапе исследования из всего массива сообщений были выделены те из них, которые содержат в себе отсылку на интересующую нас тему (слова «Арктика» и «арктический», а также их словоформы: запрос «аркти*», «arctic»). Получилось 366 и 200 сообщений на российском и норвежском министерских сайтах соответственно.

На втором этапе из получившейся выборки были выделены все сообщения, затрагивающие темы экологии и защиты окружающей среды (запросы (арктик*&(эколог*|(окр*&сред*)) (Arctic AND (ecolog* OR environment*)): 97 (РФ) и 147 (Норвегия) сообщений. Затем данные были структурированы по годам (Рисунок 1, Рисунок 2).

Полученные результаты показывают, что:

1) всплески и упадки активности внешнеполитических ведомств двух стран в отношении Арктики происходили в одни и те же временные промежутки: они практически синхронны. Таким образом, мы можем предположить, что они обусловлены одними и теми же причинами;

2) во все периоды, когда происходил рост или снижение активности МИД Норвегии в отношении Арктики, число сообщений, касающихся экологии, росло или снижалось соответственно. В отношении российского МИД четкой тенденции не прослеживается. Здесь число сообщений об экологии и защите окружающей среды стабильно низкое. Отсюда мы можем предположить, что в Норвегии каждый новый вопрос касательно Арктики, стоящий на повестке дня, будет, скорее всего, рассмотрен и через призму экологических проблем;

3) более того, соотношение количества сообщений, касающихся экологии, к числу остальных сообщений в исследуемой группе за весь промежуток времени в России примерно 1 к 3 (27% против 73%, Рисунок 3). В Норвегии обратная ситуация: 3 к 1 (75% против 25%, Рисунок 4).

Главный вывод, который мы можем сделать: в деятельности российского МИД касательно Арктики вопросы экологии и защиты окружающей среды занимают второстепенное место. Норвежские дипломаты уделяют им гораздо больше внимания. Эти различия, возможно, раскрывают разность подходов России и Норвегии к освоению Арктики. Норвегия готова к постоянному диалогу по экологическим вопросам; в перспективе это поможет ей обеспечить устойчивое развитие своих арктических территорий. Россия, к сожалению, напротив - рискует оказаться в зоне повышенной опасности в связи экологическими катастрофами.

Литература

1. Кобышев В. Сергунин А. Арктическое направление внешней политики России: проблемы и перспективы // Обозреватель-Observer. 2011. № 3. С. 13-20.
2. Вице-президент РАН Николай Лаверов: «Добыча нефти в Арктике конкурентоспособна относительно континентальной» // Российская Академия Наук. – 2012. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4b965902-8f3a-46fb-bbfe-1806e760349e> (дата обращения: 21.02.2012).
3. Всемирный фонд дикой природы (WWF) России: <http://www.wwf.ru>
4. Министерство Иностранных Дел РФ: <http://www.mid.ru/>
5. Arctic Monitoring and Assessment Programme: <http://www.amap.no/>
6. The Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs: <http://www.regjeringen.no>

Иллюстрации

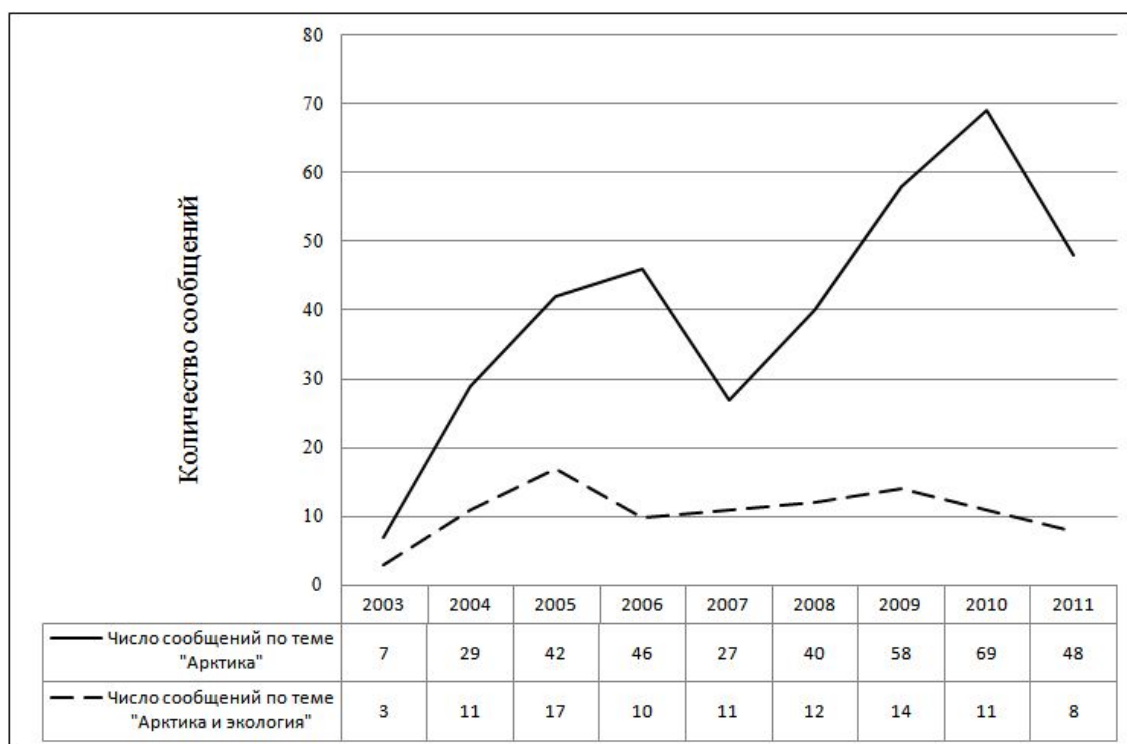


Рис. 1: Динамика сообщений МИД РФ

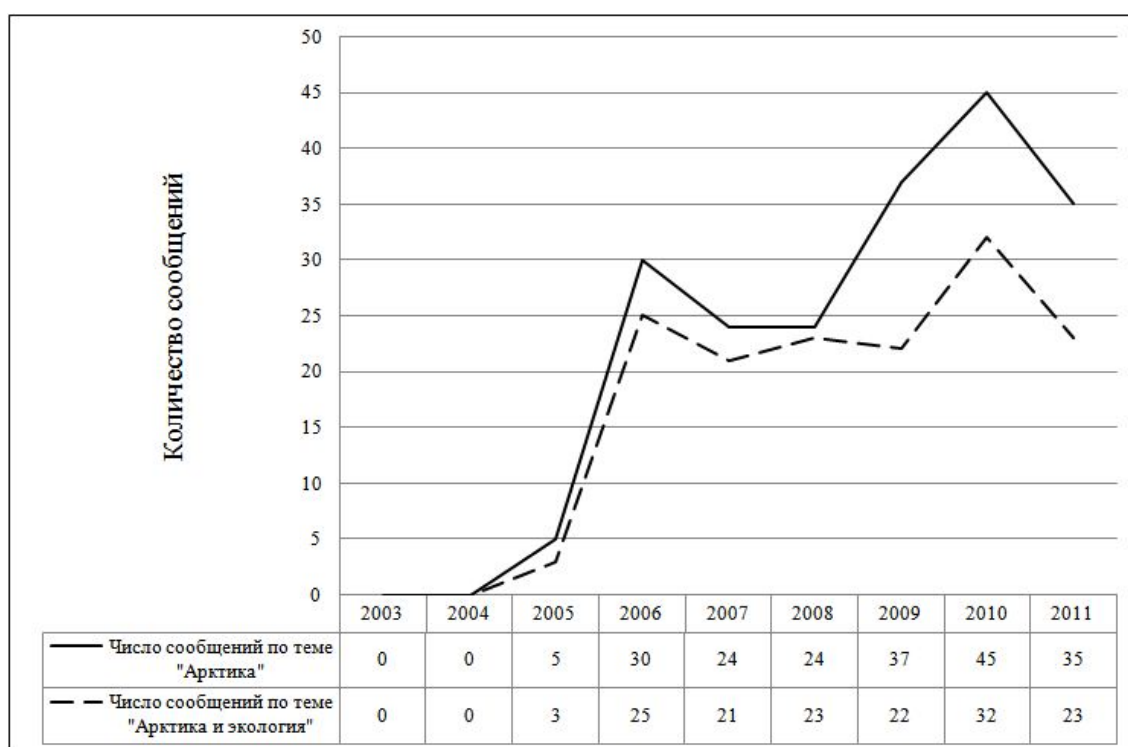


Рис. 2: Динамика сообщений МИД Норвегии

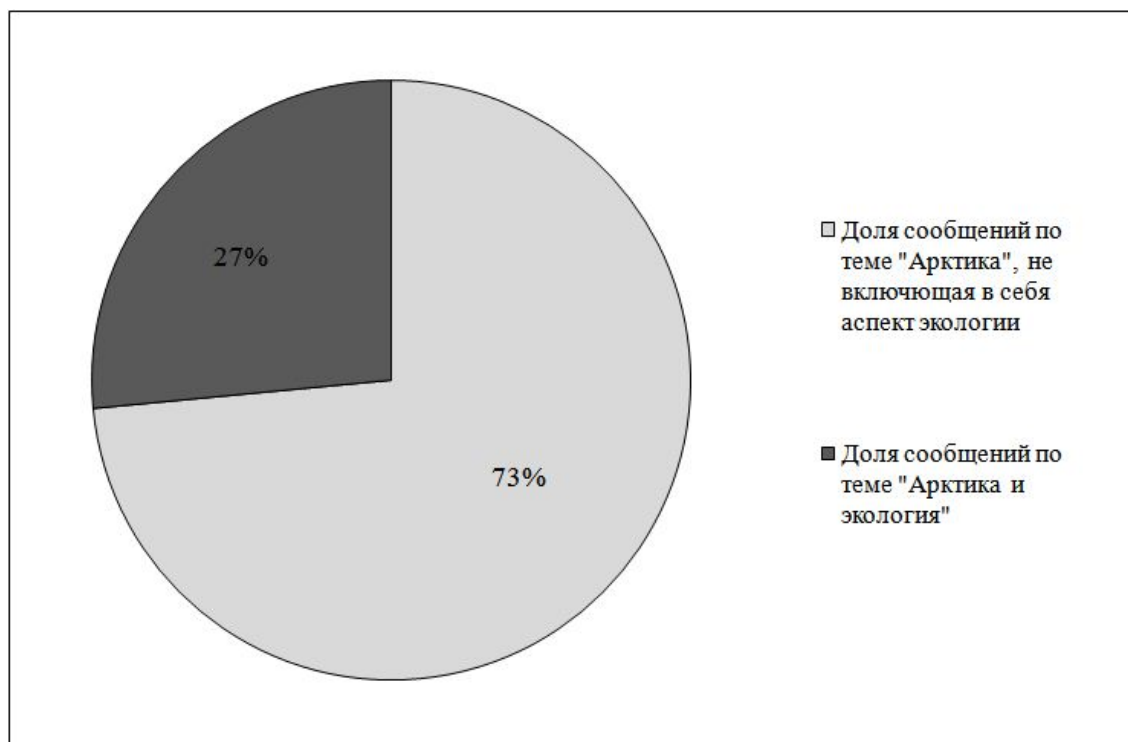


Рис. 3: Доля сообщений МИД РФ по теме "Арктика и экология"

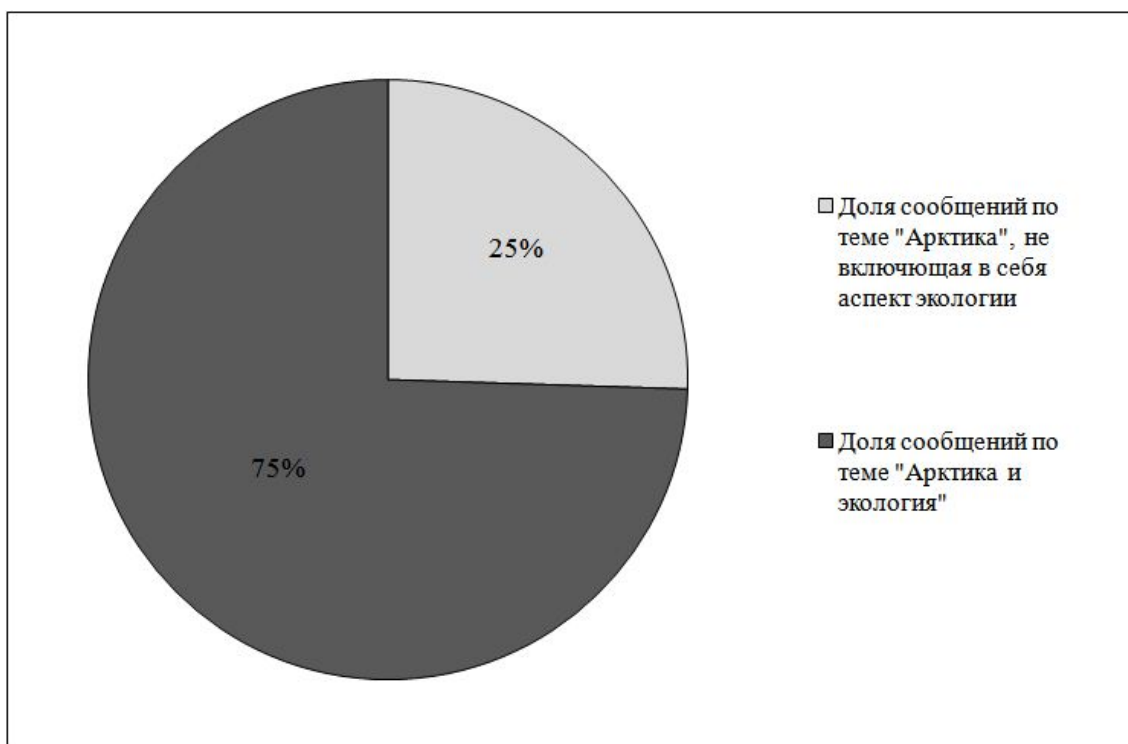


Рис. 4: Доля сообщений МИД Норвегии по теме "Арктика и экология"