

Секция «Политические науки»

Особенности мониторинга и моделирования пространственной локализации электоральных процессов

Пичугин Никита Юрьевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,
Москва, Россия*

E-mail: nik_pichugin@inbox.ru

Сегодня для моделирования системы политических, экономических, информационных, социальных отношений важнейшей задачей становится формализация большого числа закономерностей поведения субъектов политического процесса (политических акторов, их объединений, бизнес-структур и несистемных акторов, среди которых террористические группы, СМИ, религиозные и общественные организации). Одним из возможных средств преодоления этой проблемы выступает построение структуры системно-графических моделей. [1] В рамках такого рода моделей могут быть зафиксированы субъекты, формализованы виды их взаимосвязей и отношений (влияние, подчинение), а также интенсивность таких связей на различных уровнях иерархической структуры политической системы.

В качестве примера приведем геоинформационный мониторинг одного из факторов внутривыборной стабильности государства, а именно, поддержки населением действующей власти. В рамках динамического анализа в качестве единиц исследования представляется возможным использовать показатели электоральной статистики в ее пространственном измерении. Исследования мотивации электорального поведения граждан для прогноза их избирательных предпочтений, как стремление создать близкую к универсальной пространственную модель электорального выбора, привело к оформлению так называемых «классической» и «неклассической» моделей. [2] В первом случае измерениями категории «выбор» для избирателя становятся соотношение его предпочтений и позиции партии/кандидата в вопросах общей идеологии в рамках теории рационального выбора (лево-правое позиционирование). Во втором — шкалы интенсивности поддержки общих идеологий и/или конкретных политических курсов (векторная модель Макдональда-Рабиновица).

Кроме того, необходимо отметить концепцию электорального поведения, разработанную С.Липсетом и С.Рокканом, в рамках которой авторы заявляют о приоритетной роли конфликтного потенциала общества (расколов по политическим, социальным, географическим, религиозным и социокультурным вопросам). Таким образом, выборы, то есть делегирование гражданами своих представителей во власть путём оказания им доверия, являются одной из устойчивых форм связи внутри коммуникативного поля власти и общества и, в то же время, выступают отражением объективной ситуации, сложившейся в структуре общества по тем или иным проблемам.

Особую роль в этом отношении имеет территориальная принадлежность избирателей, географическое положение отдельного региона внутри страны. Зачастую наличие на территории тех или иных ресурсов, политический статус региона (например, автономия), историческая принадлежность определённой социокультурной/этнической

группы к нему позволяет исследователю на основе анализа этих факторов более точно прогнозировать электоральное поведение избирателей. В совокупности параметры политико-географического, экономического и социокультурного положения региона оказывают серьёзное влияние на структуру электорального пространства и предпочтения избирателей.

Так, на основании геоинформационного мониторинга электорального поведения граждан представляется возможным выявление следующих показателей: проблемных территорий и «точек стабильности», «роста»; регионов поддержки политических сил конкретного идеологического спектра; «расколов» в политическом пространстве общества; «аномальных» результатов поддержки, превышающих средние показатели. Данные мониторинга нуждаются в анализе и интерпретации, что возможно в рамках геоинформационного моделирования выборов — системного представления пространственно-локализованных данных по результатам голосования. [3] Локализация данных явлений в рамках геоинформационной модели позволяет не только проследить дифференциацию регионов по показателям поддержки и участия населения благодаря визуализации данных, но и выявить факторы, определяющие значение данных показателей. Интеграция качественного анализа программных положений кандидатов в геоинформационную модель позволяет определить степень разнообразия электоральных приоритетов для конкретного уровня исследований, которые в рамках геоинформационной модели могут варьироваться в зависимости от масштаба исследовательских задач.

В качестве инструментария геоинформационной методологии рассматриваются специальные программы ГИС-моделирования, которые различаются по территориальному охвату (масштабу), предметной области, проблемной ориентации, учету динамики данных. Среди таких программ представлены ArcGIS, MapInfo, AutoCAD, GRASS, а также ряд локальных, разрабатываемых компаниями, производящими исследования, под нужды конкретного проекта. Данные программы в приложении к исследованию политического процесса на определенной территории представляют собой базы данных, в которых содержатся статистические данные по различным показателям (политические предпочтения и поддержка населением действующей власти, промышленность и финансово-банковский сектор, вооружение, демография и миграция, уровень образования, социально-экономического развития, здравоохранения, этнокультурные параметры) и сравнительно-политологическая информация, позволяющая адекватно интерпретировать представленные данные в контексте конкретного политического режима, его политической культуры и истории становления и развития.

Анализ такого рода факторов позволяет выявить включенность отдельных регионов и стран в общий тренд, зафиксировать дифференциацию регионов по отдельным показателям анализа, учитывая интенсивность процессов в их динамическом измерении (в геоинформационной модели системно сочетаются ситуационный метод и мониторинг изменений факторов и показателей). В данном случае геоинформационное моделирование позволяет дополнительно учесть в рамках одной модели целый спектр актуальной информации по состоянию системы государственного управления в рамках конкретных территории. В частности, в сфере политического управления подобные системы позволяют оптимизировать структуру управленческого аппарата, повысить эффективность принятия решений и, что самое главное, способствуют перспективному планированию градостроительства и решению задач на опережение.

Литература

1. Ляшенко Д.А. Геоинформационное моделирование системы международных взаимоотношений в Европе. // Изменения природной среды на рубеже тысячелетий. Материалы Международной информационной конференции. Тбилиси-Москва., 2006. С. 237-241.[Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.cetm.narod.ru/pdf/lyashenko>
Дата обращения — 10.01.2012 г.
2. Ахременко А.С. Пространственное моделирование электорального выбора: развитие, современные проблемы и перспективы. // Полис, 2007, 1-2
3. Черкашин К.. Использование геоинформационных систем в избирательных кампаниях. [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.electoralgeography.com/docs/ch>
Дата обращения — 13.12.2011