

## **Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»**

### **Компетенции воспитания студентов высших учебных заведений: принципиальные подходы, критерии и дескрипторы**

***Осипова Анна Владимировна***

*Кандидат наук*

*Ростовский государственный экономический университет, лин, Ростов-на-Дону,  
Россия*

*E-mail: Anka1984Os@mail.ru*

Современные условия в обществе предъявляют к воспитанию молодежи новые требования. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл считает, что мы не можем считать себя застрахованными от социальных потрясений, кризисов и революций до тех пор, пока не будет сформировано нравственное поколение людей, которые будут способны, руководствуясь не своими инстинктами, а убеждениями, отличать добро от зла и правду от лжи. Сегодня всё большую популярность получает постулат о том, что для молодого человека овладение технологической модернизацией и инновацией важнее систематического глубинного изучения фундаментальных основ науки и культуры, а воспитательная компонента в образовании сокращается в пользу новых дисциплин.

В этой связи Глава Церкви подчеркнул, что совместная задача Церкви, общества и государства состоит в повышении уровня компетентности всех участников образовательного процесса, в формировании «духовно сильного и нравственно здорового юношества, которое будет созидать завтрашний день нашей страны, а сегодня не допустит распада государства, помрачения общественного сознания в молодёжной среде». Патриарх заявил о необходимости возрождения воспитательных функций системы образования. По его словам, должна быть создана и использована идейная духовная парадигма, в рамках которой осуществлялось бы воспитание личности.

Цель данной статьи – выявить компетенции воспитания студентов на основе компетентностного подхода в образовании. Компетентностный подход, выступая в качестве новой методологии проектирования и организации образовательного процесса, должен наряду с передачей студенту совокупности знаний, умений и навыков, а также развития духовно-нравственных компетенций обеспечивать его личностное становление, формирование широкого научного кругозора, междисциплинарного видения проблем, способности к творчеству, самообучению и освоению общечеловеческих ценностей.

Необходимо отметить, что компетентностный подход как одно из ключевых направлений реформирования российского образования «следует признать крайне полезным для отечественной системы высшего профессионального образования» [2, 42]. Данная полезность обусловлена тем, что «основное направление обновления профессионального образования в современном мире заключается в нахождении путей обеспечения деятельностной позиции в образовательном процессе, способствующей становлению опыта целостного системного видения профессиональной деятельности, системного действия в ней, компетентного решения новых проблем и задач» [1, 35].

Учитывая современные социальные гуманистические вызовы, мы предлагаем свою концепцию компетентностного воспитания. В основе нашей концепции лежит выбор приоритетов. Наша жизнь – сплошной и непрерывный выбор. Механизм выбора прост.

Это цепь решений, где конечный результат становится двигателем нашей жизни. Научить человека делать гуманный, обоснованный, приносящий благо обществу и самому человеку выбор есть универсальная цель воспитания. Выбор ценностей и приоритетов, способа и качества жизни, поведения и деятельности содержит в себе эта цель, и тогда выбор становится самостоятельной ценностью.

Выбор – это эмоционально ответственный поступок. Выбору надо учить через следующие действия: анализ, воспитание выбора, который превращается в компетенцию, поскольку такой выбор – это умение сделать правильные действия и подойти к прагматическим умениям (прагматическим компетенциям), т.е. к тому, что сформировано воспитанием. И.П. Подласый называет такого человека – «человеком выбирающим» (*homo selecticus*), т.е. в этом автор видит совершенный новый тип будущего человека.

Под приоритетом мы будем понимать нравственно-ценностное предпочтение характеристики, качества или свойства среди конкурирующих притязаний для профессионального воспитания/самовоспитания обучающегося. В основе нравственного выбора, каким нам представляется выбор приоритетов профессионального воспитания, лежит мысль-поступок. Мысль-поступок – это действие нравственно-бытийного порядка, при оценке которого учитывается три момента: индивидуальность, целостность и условия конкретной историчности.

В ходе проведенного исследования были разработаны две приоритетно-ориентированные матрицы воспитания обучающихся: матрица приоритетов нравственного выбора обучающихся вузов применительно к разным типам воспитания (семейное воспитание, воспитание при обучении, воспитание в общении со сверстниками, самовоспитание и профессиональное самовоспитание) и матрица примеров дилемм нравственного выбора, которые демонстрируют один из способов выстраивания траектории воспитания / самовоспитания студентов.

Перейдем к описанию двух матриц. Первая матрица приоритетов нравственного выбора ограничена включением только нравственно-патриотических приоритетов студентов вузов. Аргументировать такой подход можно следующим образом. Мы рассматриваем в данном исследовании нравственное и патриотическое воспитание как неразрывное единство нравственного совершенствования общества и отдельного человека; это ценности как каждого отдельного человека, так и каждого этноса. Среди нравственных приоритетов обучающихся оказались такие выбранные ими наиболее частотные факторы, базирующие на осуществлении таких мыслей-поступков в системе нравственно-патриотических приоритетов, как патриотизм, уважение, этическое общение, личностное развитие и самоанализ. Мысль-поступок находила свое воплощение в семейном воспитании, воспитании при обучении, воспитании в ходе общения со сверстниками и, наконец, в самовоспитании и профессиональном самовоспитании. Воплощенный выбор обучающихся и позволил нам создать на пересечении в матрице видов воспитания и вышеозначенных факторов, выделенных на основе мысли-поступка, перечень характеристик нравственно-патриотических приоритетов воспитания студентов.

Вторая матрица дилемм нравственного выбора включает нравственные качества и формулировки дилемм, каждый раз решаемые обучающимися при выборе нравственно-патриотических приоритетов, т.е. представляющие собой качественно-личностное тестирование обучающихся. Данная матрица представляет примерные формулировки дилемм для нравственного выбора обучающихся на основе мысли-поступка в сфере нравственно-

патриотического воспитания, касающегося таких приоритетов как патриотизм: оценка информации о прошлом нашей страны и ее настоящем; уважение к людям, толерантность; профессиональная культура, личностное профессиональное развитие; общая культура. Такой подход служит научению студентов формам духовно-нравственного выбора.

Самое главное – не отобрать необходимые компетенции в воспитании, не использовать определенные технологии, а произвести замеры реального уровня развития компетенций в воспитании. Мы предлагаем критерии и дескрипторы компетенций.

Ниже произведены замеры реального уровня развития компетенций в воспитании на основе двух матриц – матрицы приоритетов нравственного выбора и матрицы дилемм нравственного выбора обучающихся. Замеру подвергались такие компетенции, как умение выстраивать отношения в коллективе, порядочность и толерантность, поскольку они являются наиболее частотными в вышеозначенных матрицах.

Критерий компетенции – умение выстраивать отношения в коллективе о дескрипторы – 1. никогда не может работать в команде; 2. иногда сталкивается с разногласиями в коллективе; 3. в большинстве случаев способен к корпоративному сотрудничеству; 4. всегда может работать в команде на основе принципов корпоративной этики. Критерий компетенции – порядочность о дескрипторы – 1. часто совершает сомнительные поступки; 2. всегда честен, порядочен и справедлив; 3. иногда способен к бесчестным поступкам; 4. старается вести себя порядочно, но не всегда получается; 5. в большинстве случаев ведет себя не совсем порядочно. Критерий компетенции – толерантность о дескрипторы – 1. никогда не проявляет терпимости; 2. всегда стремится проявлять терпимость при выборе оценки нравственных поступков; 3. от случая к случаю проявляет терпимость; 4. в большинстве случаев толерантен относительно большого круга нравственных проблем; 5. иногда стремится стать терпимым.

Таким образом, критерии компетенции и дескрипторы показывают реальный уровень нравственной готовности и состоятельности студентов.

### Литература

1. Козырева, В.А Компетентностный подход в построении профессиональной подготовки специалиста в области образования / В.А. Козырева, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицина // Информационный бюллетень 1 (29) УМО по направлению педагогического образования. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. – С. 34-44.
2. Соснин, Н. Компетентностный подход: проблемы освоения / Н.В. Соснин // Высшее образование в России. – 2007. – 6. – С. 42-45.