

Секция «Мировая политика»

**Роль ядерной составляющей в проблеме урегулирования
индо-пакистанского конфликта**

Ибрагимов Рауф Назимоглы

Студент

*Кузбасская государственная педагогическая академия, Факультет иностранных
языков, Новокузнецк, Россия
E-mail: rauf91@yandex.ru*

В мае 1998 г. два государства в Южной Азии – Индия и Пакистан – провели испытания своего ядерного оружия. Появление у Индии и Пакистана ядерного оружия значительно усилило конфликтный потенциал южно-азиатского субконтинента, самым серьёзным образом сказалось на геополитической ситуации в регионе, осложнило индо-пакистанские отношения. Допускалось, что обычный конфликт может перерасти в ядерный. В результате чего это событие стало своеобразным испытанием способностей Индии и Пакистана придти к общему знаменателю в выработке механизмов по предотвращению или урегулированию кризиса в индо-пакистанских отношениях. Многие им придавали гипертрофированный характер. Так, по мнению российского политолога Сергея Михайловича Рогова, «ядерные испытания, проведенные Индией и Пакистаном, стали самым важным событием мировой истории со времени окончания холодной войны» [п1].

Ядерный вопрос между Индией и Пакистаном является заложником многих международных геополитических комбинаций. Например, для исламского мира ядерное оружие Пакистана – это многозначный фактор. Известно, что Саудовская Аравия финансировала этот проект. В свете идущего противостояния Саудовской Аравии, США, с одной стороны, и Ирана, Сирии, с другой, этот вопрос может иметь немаловажное значение. Индия нужна США как возможный противовес Китаю. Поэтому наличие ядерного оружия у Индии и Пакистана способствует активному вовлечению этих стран в большую международную политику. И здесь возникают закономерные вопросы. Могут ли эти новые ядерные державы быть гарантами равновесия в регионе? Влияет ли ядерный фактор на положительное решение индо-пакистанского противостояния?

Безусловно, ситуация большой войны становится менее вероятной. Тот шовинизм, который присутствует в Индии и Пакистане, часто культивируется для внутреннего пользования в политических целях. Однако ядерный фактор плохо влияет на решение конфликтов низкой интенсивности между этими странами. О чем свидетельствуют терроризм и вооруженные стычки на границе двух стран [п3].

События во время каргильского конфликта летом 1999 г. показали, что угроза применения ядерного оружия не стала сдерживающим фактором в отношениях между Индией и Пакистаном и не изменила их кардинально. Отсутствие у Индии и Пакистана общих ценностей в вопросах кризисного урегулирования и различие позиций по вопросу штата Джамму и Кашмир тормозят мирный диалог между государствами. Предыдущие войны накладывали свой отпечаток на развитие общества в Индии и в Пакистане. Только за XX век в 4 войнах между Индией и Пакистаном пострадали десятки миллионов человек. А в конце предыдущего столетия здесь появилось ядерное оружие и возникла возможность уничтожения огромной территории и целых стран. В

таким случае потенциальными объектами ядерного поражения неизбежно могут стать не только, и даже не столько противоборствующие вооруженные силы, сколько вся территория воюющих и других стран. Обе стороны конфликта должны понимать бесперспективность дальнейшей конфронтации и необходимость решать спорные вопросы политическим путем. По мнению директора Института Мира и Изучения Конфликтов профессора Суба Чандрана, «самым большим препятствием для подписания договора по укреплению доверия в вопросах ядерного вооружения между Индией и Пакистаном является отсутствие условий безопасности, которые позволят обеим странам рассматривать ядерное доверие, чтобы снизить уровень угрозы и решать вопросы, связанные с охраной и безопасностью ядерных объектов». Данный шаг прогнозируется как благоприятная возможность для достижения безопасной среды. Это стало своего рода дискуссией о курице и яйце [п2, п3].

Терроризм, а также его последствия, являются одной из наиболее острых проблем, с которыми сталкиваются Индия и Пакистан. Реалией настоящего времени является тот факт, что терроризм все больше угрожает безопасности обеих стран, влечет за собой огромные политические, экономические и моральные потери. Также терроризм негативно влияет на процесс мирного урегулирования кашмирского конфликта и может стать началом новой войны. Под угрозой террористического акта остаются ядерные объекты Индии и Пакистана. В случае «удачного» проведения теракта, число жертв и материальный ущерб будут невероятно велики. Интересный тезис выдвинут профессором Уильямом Зартманом. Суть его в том, что стороны не ведут переговоров друг с другом, пока они совместно, нанеся урон друг другу, не достигнут "тупиковой ситуации продолжение которой потребует больших жертв. До этой "тупиковой ситуации" у сторон мало шансов сесть за стол переговоров [п2].

Решение данного конфликта имеет глобальное значение, так как последствия от его эскалации могут ставить под угрозу жизни миллиардов людей. Международным организациям в лице ООН стоит создать благоприятные условия для диалога между двумя странами, вмешательство же третьей стороны ухудшит нынешнее положение в процессе урегулирования кашмирского конфликта. Так же сторонам конфликта нужно продолжать процесс регионализации в рамках СААРК, в основе которого лежит взаимодействие стран и территорий в экономической, культурной, политической и других сферах. Нормализация дипломатических отношений между Пакистаном и Индией – процесс сложный и долговременный из-за длительной конфронтации между ними, особенностей их внутривнутриполитической ситуации, этнических и религиозных различий. В противном случае, будущее диалога доверия станет, выражаясь словами вице-адмирала Шанкара, скорее "формальным ритуалом, чем инструментом по обеспечению стабильности и взаимопонимания"[п2].

Литература

1. Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике. М.: Международные отношения, 2004. С. 211.
2. D Suba Chandran. INDO-PAK NUCLEAR CBMS: THE ROAD TO NOWHERE. URL: <http://www.ipcs.org/article/india/indo-pak-nuclear-cbms-the-road-to-nowhere-3571.html> (дата обращения: 8.02.2012).

3. Robert F. Worth. In Wake of Attacks, India-Pakistan Tensions Grow // The New York Times, December 1, 2008. URL: <http://www.nytimes.com/2008/12/02/world/asia/02mumbai.h>
(дата обращения: 20.01.2012).