

Секция «Мировая политика»

Роль стратегического ядерного оружия во взаимоотношениях России и США.

Хмара Алина Геннадьевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: genpodka@mail.ru

На сегодняшний день ядерное оружие – камень преткновения в контексте отношений акторов мирополитической реальности. По мере совершенствования ядерного оружия человечество сталкивается с новыми проблемами, которые, безусловно, нуждаются в механизмах урегулирования, но решать их путем переговоров становится все более и более проблематично. И главную опасность в этой связи представляет угроза возникновения новой мировой войны.

В данной работе в качестве одной из ключевых ставится проблема взаимоотношений России и США сквозь призму международно-правовых обязательств в области ядерной безопасности, а также нынешней ситуации, связанной с угрозой попадания ядерного оружия в руки террористов.

В контексте исследования были рассмотрены предпосылки ядерного соперничества США и России [4], поскольку без учета исторических реалий ни одна научная работа не может считаться комплексной. Практическая ценность данной работы также определяется теми выводами, которые позволяют объяснить и спрогнозировать дальнейшие ходы исследуемых нами государств в сфере безопасности.

Представляется невозможным рассмотрение российско-американской «ядерной» истории без анализа основных международных договоров, которые постепенно создавали твердую международно-правовую основу. Обе стороны выступали инициаторами предложений о прекращении производства ядерного оружия, о «разоружении», и достаточно проблематично разобраться в том, какая из стран этого больше желала [1, 2].

Особо значимыми в контексте советско-американских отношений является Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) [3]. Традиционно исследователи не акцентируют внимание на Временном соглашении о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) и Договоре об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2), а также на договорах о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1 и СНВ-2) [7]. А ведь только разобрав вышеуказанные документы можно осмыслить историческую роль стратегического ядерного оружия во взаимоотношениях наших стран на протяжении всей второй половины прошлого столетия.

В исследовании уделяется внимание роли Пражского договора (СНВ-3), который был подписан в апреле 2010 года. Пражский договор является, пожалуй, одним из самых противоречивых в истории «ядерного сдерживания». Сегодня еще нельзя с точностью сказать, какая из стран останется в большем выигрыше. Однако то, что сегодня Штаты делают ставку не на ядерные стратегические силы [6] – в частности, на наступательные и оборонительные ударные системы, а также на обыкновенные вооружения

– очевидно.

Выше автором уже подчеркивалось, что по мере совершенствования ядерного оружия возникают все новые и более сложные для решения проблемы. Сегодня одной из таких проблем становится угроза попадания ядерного оружия в руки террористов. Представляется крайне любопытным проследить особенности и закономерности американского видения данной проблемы и отечественного.

При рассмотрении любой темы, касающейся стратегического ядерного оружия, и этой, в частности, нельзя забывать про страны, официально признанные «ядерными» - Англию, Францию и Китай. Более того, сейчас важно помнить еще и о других четырех странах, которые в свое время проводили ядерные испытания: это Израиль, Индия и Пакистан, Северная Корея. Сегодня все вышеуказанные страны активно наращивают свои ядерные арсеналы [5], прекрасно понимая, что ядерное оружие для них в ближайшие годы будет выступать эффективным инструментом внешней политики. В связи с этим необходимо на высшем уровне вести разговор о многостороннем сокращении ядерных вооружений, о многостороннем режиме проверки ядерного оружия. Поэтому вопросы ядерного распространения в стратегическом диалоге Москвы и Вашингтона никогда не были обделены вниманием элит стран и, как представляется, будут оставаться ключевыми.

Очевидно, что пока на Земле существует ядерное оружие, угрозу возникновения мировой ядерной войны ни в коем случае нельзя исключать. И на общем фоне пересмотра Россией и США роли стратегического ядерного оружия, как и внешнеполитическая деятельность этих стран в сфере «ядерных вопросов» еще не раз эхом отзовутся на международном климате.

Литература

1. Атом и оружие, М., 1964
2. Давыдов, С. Л. Ядерный взрыв в космосе, на земле и под землей. Сб. ст. М., 1974.
3. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1974, вып. XXVIII.
4. Botti Timothy J. *Ace in the Hole. Why the United States Did Not Use Nuclear Weapons in the Cold War, 1945 to 1965*, Connecticut, and London, Greenwood Press, 1996, pp. 250-251
5. The High Energy Weapons Archive <http://nuclearweaponarchive.org/>
6. «Обзор ядерной политики» (NPR-2010). <http://www.npr.org/>
7. Конвенции и соглашения, опубликованные на сайте ООН <http://www.un.org/>