

**"Трансформация" российского государства глазами англичан
(контент-анализ источников XVI-XIXвв.)**

Комкова Мария Станиславовна

Аспирант

*Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
Истории и международных отношений, Брянск, Россия*

E-mail: KomkovaMaria@yandex.ru

Объектом исследования являются представления англичан о российском государстве в XVI- XIXвв.

В процессе работы была изучена часть британской мемуарной литературы о России и русских англичан находившихся в России в рассматриваемый нами период переведенная на русский язык.

В результате исследования впервые был поднят вопрос о реакции английских подданных на российское государство и его трансформацию в указанный период.

Основные задачи нашей работы заключаются в:

-рассмотрении соотнесения понятий государство и государственность как в русском так английском понятии [4];

-анализе представления англичан о собственном государстве и сравнении его с российским государством;

-сравнении собственного восприятие государства в этот период с образом англичан.

Решение поставленных задач весьма актуально, поскольку сегодня формирование положительного образа России декларируется в числе важнейших политических задач. Думается, что весьма полезно и сегодня познакомится с тем, как видятся недостатки России тем западным авторам, которые, не довольствуясь коллективным мифом, посвятили немало времени изучению России и которые не скрывали своего в целом благожелательного к ней отношения.

Представления англичан не случайно выбраны для анализа. На протяжении времени отношения между двумя странами менялись от дружественных до враждебных, что несомненно отразилось и на восприятии англичан [3].

На кануне революционных событий английский драматург заметил: «Обычный русский по природе своей демократ, в хорошем и плохом смысле этого слова. Под плохим смыслом я подразумеваю ту особенность демократического душевного склада, которая внушает русскому пугливую антипатию к любому незаурядному человеку, смело выражающему свое мнение и на деле доказывающему свою нравственную независимость и мужество. Этот контраст между интеллектуальной смелостью и малодушным поведением вполне соотнобразует с другим контрастом — между способностью русского к выплескам неистовой энергии и его склонностью бездельничать, полагаться на авось, которую он обнаруживает ничуть не реже [1].»

Проанализировав шестнадцать источников XVI века [8] можно сказать, что становление отношений приходится на вторую половину века. Поскольку, основной целью англичан была торговля то все сведения приводимые в источниках так или иначе касаются торговли и государства как неотъемлемого гаранта каких-либо отношений.

Власть царя по наблюдению иностранцев была беспрекословна. Наиболее ярким примером может служить первая встреча Ченслера с русскими, которые не могли ничего сделать без разрешения царя, а получив дозволение от Ивана Грозного стали оказывать почести [10]. Также царь давал разрешение на перемещение иностранцев по государству- это проявлялось либо в каких-то письменных документах присланных гонцом (Ченслер) или в предоставлении человека который сопровождал иностранцев (Рандольф, Баус). В противовес власти царя в работе Флетчера мы находим желание народа, которое заключается во «вторжении внешней державы, для избавления от тирании» [8,60]. Здесь возникает вопрос, а не желание ли это англичан избавить Россию от «тирании»?

В следующем веке мы видим, что англичане используют термин «совершенно монархическое правление» [5]. «Великий император (следует отметить что при переводе термин «царь» мог трансформировался в короля, императора и др.), который не ограничен во власти, но следует однако же мнению совета и государственных и частных делах» [5,199]. Лишь два англичанина Флетчер и Коллинз пытаются разобраться в вертикали власти в Московском государстве. Первый пытается рассказать читателю о Земском соборе и Царской думе параллельно пытаюсь сравнить с Англией, то второй описывает систему приказов (или как он их называет присутственные места).

Поскольку власть была неограниченна никем и ничем, то законов в государстве [7], по мнению иностранцев было мало «решения судов обыкновенно бывают произвольны, потому что мало писанных законов. Недостаток законов заменяется обыкновениями, но всего сильнее действуют деньги» [5,99]. Упоминание о взяточничестве («откупиться от наказания» [2, 74] мы встречаем на страницах половины источников.

Но не смотря на «расцвет» взяточничества большинство русских в описании предстает как забитые и царебоязненные люди. Без разрешения не могли вступить в отношения с первыми англичанами [10]. «Они (русские) меньше заботятся о том кто управляет ими, хотя во всякой другой более образованной стране с ними (правительством) справились бы без затруднений. Но здесь каждый подданный может опасаться, что ему отрежут язык, если он будет все высказывать, отрежут уши если он будет все слышать, и наконец он будет лишен жизни если во что-либо уверовать вздумает выступить на защиту своих убеждений». Отсюда и достаточно подробные описания русских пыток и казней.

Среди образов правителей наибольшее упоминают царей Ивана Грозного, Федора Ивановича, Алексей Михайлович и др.

Добиться того, чтобы образ России в глазах иностранцев стал бы преимущественно положительным, невозможно только лишь прямым опровержением мнений, представляющимся нам «ложными». Необходимо разобраться в причинах формирования именно такого образа у иностранцев. Мнение со стороны (т.е. зеркало) помогает увидеть картину со всех сторон, и на основании этой картины сделать так называемую «работу над ошибками».

Источники и литература

1. Бэринг М. «Русский народ» http://www.zlev.ru/137/137_23.htm (www.zlev.ru).

2. Дженкинсон А. Путешествие Английского купца Антона Дженкинсона из Лондона в Москву // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских. 4. М., 1884. С.74.
3. Зашихин А.Н. Глядя из Лондона. Россия в общественной мысли Британии. Вторая половина XIX – начало XXв.
4. Ильин В. В., Ахиезер А. С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. М., 1997.
5. Коллинс С. Нынешнее состояние России, изложенное в письме к другу, живущему в Лондоне // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских. М., 1846. С. 199.
6. Роо Н. Путешествие по Волге// Семья и школа. 1871 7,8.
7. Уоллэс М. Россия. СПб., 1880-1881
8. Флетчер Дж. О государстве русском// Россия XVI воспоминания иностранцев. Смоленск., 2003.
9. Хоскинг Дж. Россия: народ и империя. Смоленск, 2000.
10. Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России// Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских. 4. М. 1884