

История пермского земства во второй половине XIX – начале XX вв: опыт применения геоинформационных технологий.

Пьянков Александр Сергеевич

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: aspvthefirst@mail.ru

Исследования деятельности земских учреждений является очень важным моментом, т.к. они позитивно повлияли на развитие региональной жизни. И действительно, начиная с 90-х гг история земства приобрела значение крупной научно-исследовательской темы, о чем убедительно говорят десятки диссертаций и монографий, написанных за последние 10 лет. Целью проведенной работы была разработка методов исследования и проведение экспериментального пространственного анализа по данной теме.

В ходе работы была развита структура картографической и атрибутивной базы данных и произведено их наполнение. Также был создан прототип проекта «Региональные особенности уездных земств Пермской губернии» средствами ГИС Arc View 3.X. В состав проекта вошли 11 слоев и 6 таблиц. Выработана методика пространственного анализа. Было создано и проанализировано 10 тематических картодиаграмм. В ходе анализа, методика показала себя с эффективной стороны. Проанализированы важнейшие виды деятельности земств на уездном уровне: образование и медицина.

Проведенный пространственный анализ выявил неравномерное развитие уездов в Пермской губернии.

На начало XX века Пермская губерния насчитывала в себе 12 уездов: Верхотурский, Екатеринбургский, Ирбитский, Камышловский, Красноуфимский, Кунгурский, Осинский, Оханский, Пермский, Соликамский, Чердынский, Шадринский. Административно-территориальное деление Пермской губернии отображено на картодиаграмме 1.

В Пермской губернии около 40% всей площади принадлежит казне, около 28-29% дворянам-посессионерам и столько же приходится на долю сельских обществ. Из картодиаграммы 2 видно, что частные землевладения преобладают в Соликамском, Пермском, Екатеринбургском, Красноуфимском уездах. Казенные владения преобладают в Чердынском, Верхотурском уездах. Соответственно наделное землевладение преобладает в Ирбитском, Камышловском, Кунгурском, Осинском, Оханском, Шадринском уездах.

Картодиаграмма 3 показывает, что в большинстве уездов преобладало дворянское землевладение, за исключением Шадринского уезда.

За единичными исключениями посессионеры не участвовали в земских собраниях, но зато здесь было весьма распространено снабжение доверенностями «управляющих». Таблица 3 показывает, что в губернском собрании всегда, присутствовало большое количество «управляющих», по 15-20 человек. К этому надо добавить, что в роли управляющих выступал самый разнообразный элемент, начиная инженерами и кончая зажиточными крестьянами, но представителей собственно демократической интеллигенции мы почти не видим среди них.

Картодиаграмма 4 отображает динамику количества гласных в губернском земском собрании (1890-1905). Исходя из данных диаграмм, можно выделить Оханский, Пермский, Соликамский, Верхотурский уезды, как уезды с положительной динамикой количества гласных. В остальных уездах: Осинском, Екатеринбургском, Ирбитском динамика год от года падала. Также по некоторым уездам не существует информации, а в Камышловском и Шадринском уездах «управляющих» среди гласных не было.

Названная категория гласных, а также разночинцы-промышленники являются главными распорядителями губернского земства. С 1894 г., когда были введены земские начальники и с 1900 г., с признанием председателей управ(часто назначенных) губернскими гласными по должности, усилился также и чиновничий элемент.

Прослеживая историю Пермского земства, нетрудно констатировать, что наиболее характерным для него является средоточие центра тяжести земской жизни в уездах; от них исходит инициатива всяких начинаний. Губернское земство всегда поражало своей инертностью. Именно поэтому стоит обратить более пристальное внимание на деятельность уездных земств.

Медицина была важной деятельностью земств. Картодиаграмма 5 показывает нам динамику расходов на медицину в разрезе трех десятилетий и результаты этих вложений в виде количества врачей на 1 тысячу человек. Так, исходя из данной картодиаграммы, видно, что на все уезды в разные годы было выделено практически равное количество денег, однако положительная динамика встречается не везде. Стоит отметить Шадринский уезд, в который изначально было вложено меньше всего денег, однако, к началу 20го столетия в этом уезде самый большой процент врачей на 1 тысячу человек. К этому ряду стоит поставить Осинский и Соликамский уезды. Более низкий уровень врачей в Оханском, Красноуфимском, Екатеринбургском, Ирбитском и Камышловском уездах. Самый низкий уровень показывают Чердынское, Верхотурское, Пермское и Кунгурское земства.

Картодиаграмма 6 отображает число пациентов принятых фельдшером в 1898 г. Данная картодиаграмма показывает, что Чердынский, Верхотурский, Ирбитский и Камышловский уезд оправдывает вложенные средства, именно в этих земствах, процент амбулаторных пациентов принятых фельдшером самый высокий. Далее по нисходящей идут Пермский, Оханский, Красноуфимский, Екатеринбургский и Шадринский уезды. Не оправдывают средства такие уезды: Соликамский, Кунгурский, Осинский.

Улучшение медицины наблюдается и в Екатеринбургском уезде. Так, исходя из картодиаграммы 7, здесь самый большой процент штатных кроватей на 1 тысячу человек (1898 г.). Средним уровнем отличаются Верхотурский, Соликамский, Оханский, Пермский, Осинский, Красноуфимский, Камышловский уезды. Остальные уезды соответственно имеют низкий уровень по данному показателю.

Следующей важнейшей деятельностью земств было образование. Картодиаграммы 8 и 9 отображают динамику расходов на образование (1877-1901 гг.) и количество школ в уездах (1898 г.) соответственно. Исходя из этих картодиаграмм, видно, что Чердынский и Кунгурский уезды показали себя более эффективно в данной сфере. При практически одинаковых затратах они сумели увеличить количество школ. Оптимизировать расходы не смогли Верхотурский, Красноуфимский, Оханский, Ирбитский уезды. Более низкий уровень увеличения школ показывает нам Пермский уезд. У Шадринского, Соликамского, Осинского, Екатеринбургского, Камышловского уездов самый низкий

уровень.

Данное исследование открывает новые возможности для дальнейшего территориального исследования деятельности Пермских уездных земств.

Источники и литература

1. В.Н. Владимиров. «Историческая геоинформатика: геоинформационные системы в исторических исследованиях». Барнаул. 2005

Иллюстрации



Рис. 1: картодиаграмма №1



Рис. 2: картодиаграмма №2



Рис. 3: картодиаграмма №3

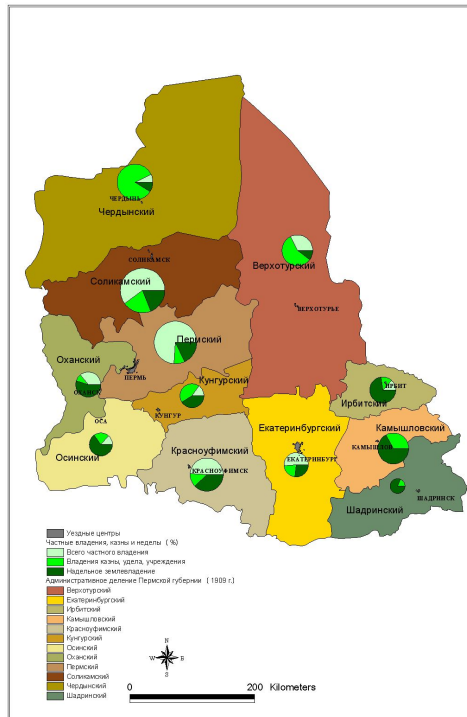


Рис. 4: картодиаграмма №4

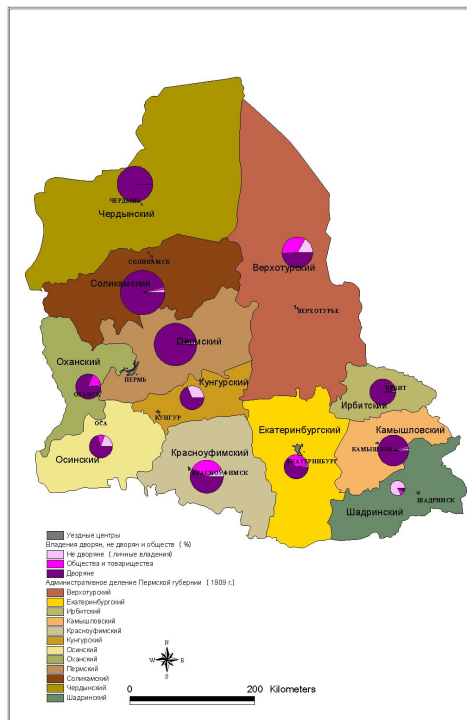


Рис. 5: картодиаграмма №5

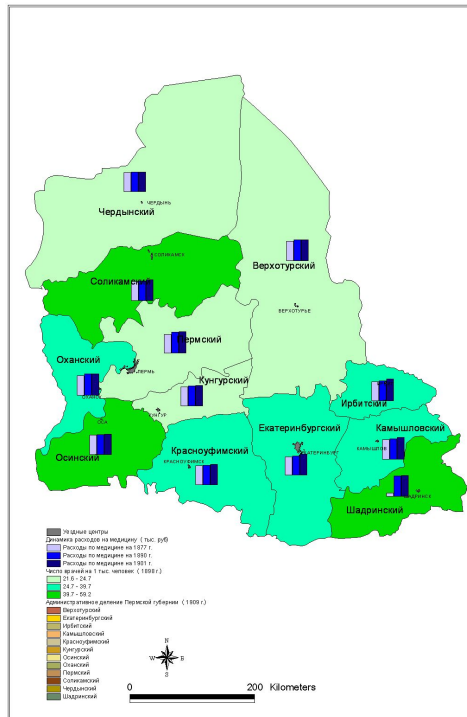


Рис. 6: картодиаграмма №6

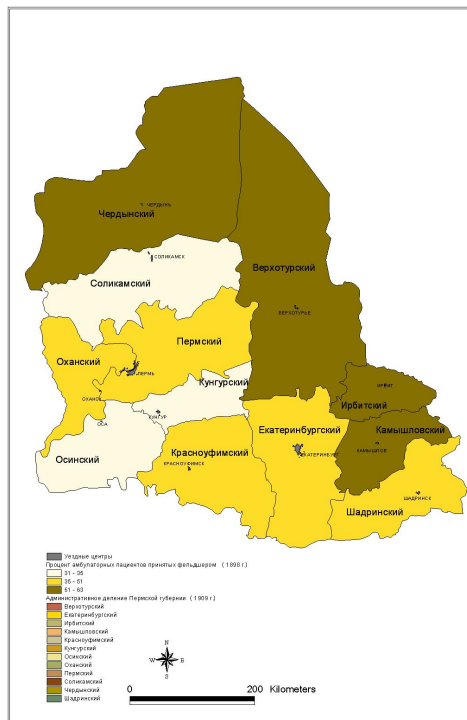


Рис. 7: картодиаграмма №7

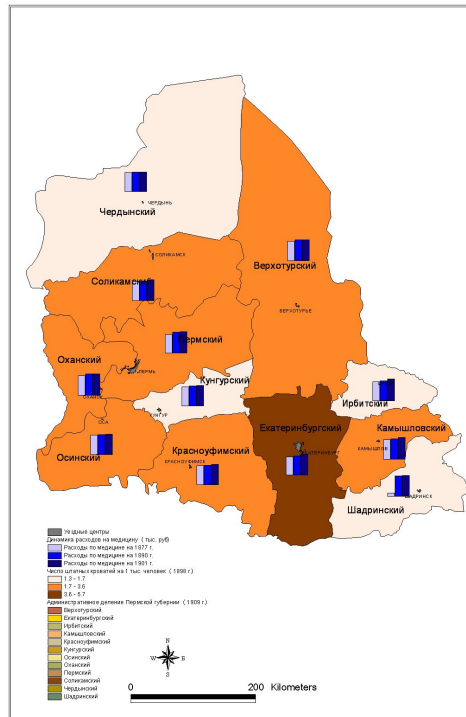


Рис. 8: картодиаграмма №8

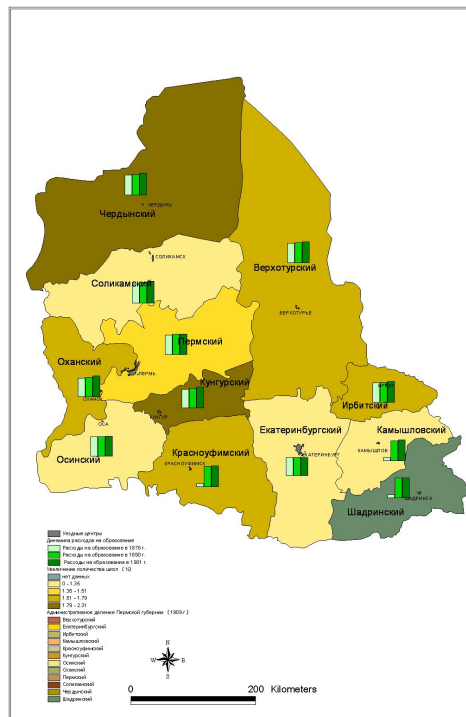


Рис. 9: картодиаграмма №9

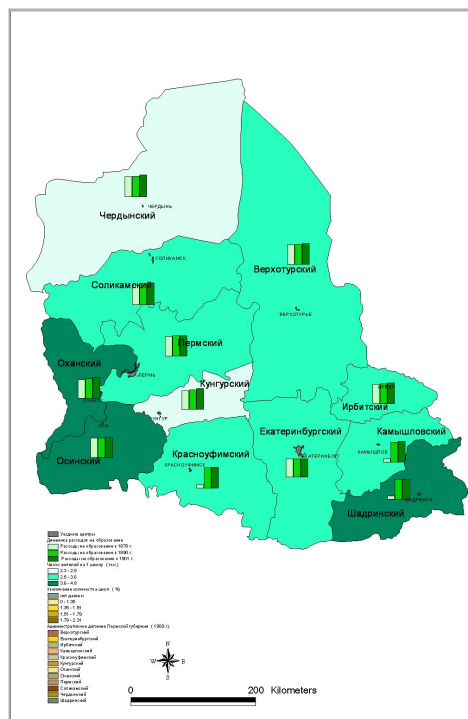


Рис. 10: картодиаграмма №10