

Секция «Журналистика»

Трансформация нидерландской газеты в XX-XXI вв. : от партийного издания к газете широкого профиля (на примере издания «Эт Фолк» («Алхемейн Дахблад»))

Гладкова Анна Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: gladkova_a@list.ru

В период с начала XX в. до 1960-70-х гг. структура нидерландского общества была сегментированной: четыре общественных сегмента исторически соответствовали четырем общественно-политическим «колоннам»: римско-католической, ортодоксально-протестантской, социал-демократической и либеральной. При этом у каждой из «колонн» имелись свои социальные институты, в том числе СМИ, транслирующие взгляды «колонны» в более широкий социальный контекст [1, 2, 3].

Цель данного исследования – выявить трансформации содержания изданий периода социального размежевания и после формального исчезновения «колонной» системы. Для этого мы обратились к методу качественного и количественного контент-анализа печатных изданий. В качестве выборки было решено взять выпуски двух газет: «Эт Фолк», принадлежавшей к социал-демократической «колонне», и «Алхемейн Дахблад», характеризующей себя как издание нейтрального профиля.

Подчеркнем, что указанные газеты можно рассматривать как пример **одного и того же издания**, но в разные временные периоды. Поводом для этого служит факт объединения изданий в 2005 г. в рамках единого издания «Алхемейн Дахблад». Отметим, что исследование в работе одного издания в рамках двух временных отрезков – во время «колонной» системы (1918 г.) и после ее исчезновения (2010 г.), – позволяет выявить взаимосвязь между трансформациями содержания издания и изменениями в устройстве страны, т.е. переходом от сегментированного общества к обществу гомогенного типа, характерными чертами которого в Нидерландах являются всеобщая толерантность, терпимость и либерализм.

Временной отрезок исследования охватывает неделю после парламентских выборов 1918 г. (даты **02-09 июля 1918 г.**) для «Эт Фолк» и неделю после выборов 2010 г. (даты **09-16 июня 2010 г.**) для «Алхемейн Дахблад». На определение дат исследование повлиял тот факт, что выборы во Вторую палату парламента всегда являлись мощным фактором мобилизации нидерландского общества, повышения интереса граждан к вопросам общественно-политического устройства страны.

В качестве критериев контент-анализа было решено использовать следующие **показатели**: жанр публикаций, форма публикаций, оценка публикаций, частота появления в тексте названий партий «колонн» и имен политических лидеров.

В ходе работы было установлено, что издание уделило повышенное внимание освещению событий избирательной кампании – для этого на страницах газеты в 1918 и 2010 гг. появился специальный раздел, посвященный выборам. Объем опубликованного материала также указывает на несомненный интерес изданий к ходу и итогам парламентских выборов: 81 публикация о выборах в 2010 г. и 89 в 1918 г.

Более детальный анализ исследуемых показателей продемонстрировал значительное превалирование **статей и заметок** над прочими жанрами журналистских материалов как в 1918, так и в 2010 гг. Вероятно, в данном случае можно говорить об аналитическом подходе издания к освещению событий общественной жизни, значимости для журналистов обстоятельной аргументации и интерпретации фактов.

Анализ жанрового своеобразия изданий выявил одно из принципиальных отличий редакционной политики современного издания от его предшественника 1918 г. – это предоставление аудитории **площадки для выражения своего мнения** по актуальным проблемам. Общение с читателями в 1918 г. было односторонним: так, среди публикаций имеются материалы, служащие прямым обращением к аудитории: призывы, лозунги, поздравления, однако ответной реакции читателей газета не публиковала.

Подавляющее число материалов могут быть классифицированы как **текст или текст с фото или рисунком**. Последний вариант преобладал в выпусках 2010 г., позволяя предположить, что для издания сегодня важным является донесение информации до читателя наиболее всеми возможными способами, среди которых сопровождение материалов наглядными изображениями представляется одним из наиболее эффективных.

Проанализировав наличие в материалах положительной или отрицательной оценки событий, мы выявили как ожидаемую тенденцию – превалирование в «Алхемейн Дахблад» **нейтральной оценки** и стремления к максимальной объективности при освещении хода и итогов избирательной кампании – так и довольно неожиданную: «Эт Фолк» уделяла равное внимание **безоценочному повествованию** о деятельности партий и интерпретации их в **положительном или отрицательном ракурсе**. Этот факт подтверждает идею об обязательном присутствии в партийном издании одобрения действий своей «колонны» и критики других «колонн», однако позволяет также сделать вывод об относительно пропорциональном представлении в издании публикаций оценочного и безоценочного характера.

Наконец, анализ материалов на предмет упоминания таких показателей, как **названия политических объединений и имена представителей партий**, позволил предположить, что для издания эпохи размежевания было свойственно делать акцент на идеологических установках партии или определенной общественно-политической группы, в то время как сегодня интерес журналистов вызывает скорее личность политиков, их индивидуальные качества, а не принадлежность к тому или иному направлению в политике.

Подобная трансформация ракурса в освещении избирательной кампании связана, на наш взгляд, с переходом Нидерландов от сегментированного общества эпохи размежевания к интегрированному обществу современности. Следствием этого является повышение интереса к человеку, его индивидуальным качествам, а не политическим симпатиям. Соответственно, происходит деполитизация и гомогенизация прессы и, возможно, постепенное движение модели демократического корпоративизма Нидерландов в сторону либерализма.

Литература

1. Варганова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М.: Аспект пресс, 2003.

2. Hallin D. C., Mancini P. Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics. New York: Cambridge University Press, 2009.
3. Lijphart A. Verzuiling, Pacificatie en Kentering in de Nederlandse Politiek. Amsterdam: J. H. de Bussy, 1979.