

Секция «Журналистика»

Правитель и личность в российском самосознании

*Глотова Анастасия Михайловна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: glotova041192@mail.ru*

В настоящее время, когда люди так часто употребляют слова «демократия», «конституция», «человеческие права», темы личности, власти и их взаимодействие друг с другом не могут остаться незамеченными, особенно в преддверии предстоящих выборов. Существует достаточное количество концепций, относительно интересующих нас понятий, однако теория Николло Макиавелли, где утверждается применение любых методов для удержания власти (вспомним знаменитую цитату: «для упрочения государства допустимы любые средства – насилие, убийство, обман, предательство»), вспомнится быстрее многих других, более гуманных, если можно так выразиться, идей.

В XXI веке, веке прогресса и свободомыслия, стало непозволительно разделять подобные воззрения, и сам термин «макиавеллизм» воспринимается негативно. Однако, если основательно заняться темой личности, которая стоит во главе государства, то мы поймём, что не всё так однозначно, как кажется.

Сейчас почти каждый сможет сформулировать определение личности с большой буквы, даже не заглядывая в толковый словарь или любые другие вспомогательные пособия. Ответы скорее всего будут звучать приблизительно одинаково: человек, выделяющийся из толпы своей системой принципов.

Теперь хотелось бы дать более точное определение: «...личность есть только социальное существо. Личность должна обладать разумом. Личность является конкретный человек как носитель разума, сознания. Чем полнее у человека развито сознание и его высшая форма – самосознание, тем ярче и полнее выглядит личность. Другая черта личности – ориентация в обществе... Беспринципный человек, постоянно приспосабливающийся к изменившимся социальным условиям и не имеющий, собственно говоря, не есть подлинная личность»[1].

На настоящий момент, когда появляется так много исследований по этому поводу, бытует распространённая ошибка в сознании основной части населения - отождествлять понятия «личность» и «правитель».

Стоит конкретизировать, что я буду говорить о русском обществе, так как одна из причин этой «оплошности» кроется в нашем национальном самосознании.

Неважно, как назвать «первое лицо страны» (князь, царь, вождь, председатель ЦК КПСС, президент), суть не изменится: это человек уже личность, в характере которого ну никак не могут ужиться «низкие и пошлые» черты «маленького человека» из народных масс. Как только Он занимает одно из самых почётных кресел страны, в сознании людей как будто стирается вся информация о его прошлом, а именно, каким образом Ему, этой Личности, удалось прийти к власти. Почему-то на все «промахи» первого лица страны стараются закрыть глаза, хотя в последнее время модно придумывать различные демотиваторы, но мы всё равно, как правило, не воспринимаем ничего такого всерьёз. Мы оправдываем Личность, даже если не довольны ею, ведь у другого

человека куда больше недостатков – нет ничего общего с Ним, даже во внешности нет никаких сходств.

Рассуждая подобным образом, мы доказываем лишь косность нашего мышления, неспособного не к каким трансформациям, потому что время бессильно пошатнуть наши уже укоренившиеся стереотипы. Единственное, чего мы добиваемся с каждым новым правителем (исключение встречаются очень нечасто), - создание культа очередной Личности.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что личность в сознании русского человека – это тот «избранный», которому достаточно при стечении удачных обстоятельств занять высший пост в России. И при этом совершенно неважно, какими способностями, знаниями обладает человек. Есть одна задача – сохранить и удержать власть в своих руках, а как это уже другой вопрос. Можно даже не заботиться об ответственности, методы все будут хороши. Человек без прошлого, человек без недостатков. Вот она Личность, одним словом.

Макиавелли Николо «Государь» - Москва «АСТ» 2010.

Марченко М.Н. «Обществознание» - «Проспект» М. 2010.

[1] Марченко М.Н. «Обществознание». «Проспект». М. 2010 г.