

Секция «Журналистика»

Новые штампы современной художественной критики (на примере «НГ-Ех Libris» и «Коммерсантъ weekend»)

*Молитвина Надежда Николаевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: molitvina@mail.ru*

Творческая свобода, которой располагают литературно-художественные критики, обещает оригинальность мысли. Однако некоторые описания на страницах современной периодики не оправдывают ожиданий читателя. В этой работе мы обратимся к журналу «Коммерсантъ weekend» и к газете «НГ-Ех Libris» с целью проанализировать язык газетно-журнальных рецензий на предмет стилистических ошибок – новых речевых штампов.

Наши задачи:

- определить понятие новых речевых штампов и их источники;
- рассмотреть штампы жанровые и индивидуальные;
- обозначить наиболее распространенные штампы-слова, сочетания и конструкции и предложить вариант их правки.

Литературный штамп – один из признаков нетворческого контекста [1]. Его особенность – разрыв между сигнификатом и денотатом [4]. «Эскалация экспрессии» [4] заставляет журналиста искать в подаче материала средства выразительности, но скоро удачные выражения заимствуются, повторяются и становятся внутренне несостоятельными. Под новыми речевыми штампами художественной критики мы понимаем выражения со стершимся значением, недавно встречавшиеся в рецензиях как экспрессымы или стандарты.

Источниками речевых штампов в «НГ-Ех Libris» и «Коммерсантъ weekend» служат десемантизированные тропы, фразеологизмы, языковая игра [5], идиоматические выражения, аллюзии, цитаты и перифразы, заимствования, метонимии, эпитеты, терминология, канцеляризм. Используя стандарты информационно-содержательные и композиционно-объединяющие [4], рецензии на современную литературу и искусство заимствуют модные обороты речи из других жанров и других, не обязательно смежных с искусством, сфер, создают парадоксальные сочетания образности и банальности. Так появляются бесконечные *рейтинги*, безликие *хит-парады*, неуместные *пальмы первенства* и действия *по умолчанию*, в книгах возникают *пестрые картинки*, а лучшие мелодрамы приобретают *культовый статус*. Заимствования выносятся в заголовки и лиды, претендуют на остроумие, на самом же деле выглядят как «Бестселлер со всеми вытекающими» или «Переезд с культурным багажом».

Новые штампы различны по идейным установкам, стилистической тональности, типу авторства и типу адресата [3]. Мы считаем, что штампы рецензий не отличаются от штампов других жанров принципиально, но более зависят от темы публикации, формата издания и идиостиля. Современные моно- и полирецензии отличны от критики филологической, более субъективны [6], часто близки PR-текстам. Копируя однажды удачно найденные обороты речи, их авторы повторяются. Особенно обращают на себя

внимание повторы-штампы в подборках на одной полосе рецензий-«короток» (короткой называют журналисты «Книжного обозрения» рецензии в пределах 1000 знаков).

Из штампов-слов популярны среди рецензентов *границы* таланта и *границы* личности, *границы-пределы* и *границы* всего, что можно теоретически ограничить. За *границами* следует изначально нейтральная номинация *книга*, превращаясь в профессионализм и термин, а затем в речевой штамп. Наконец, почти каждое литературное произведение справедливо называется в рецензиях *историей*. Толковый словарь Ефремовой приводит девять дефиниций для истории, аналогичные определения дают словари Ушакова, Ожегова, Фасмера [8]. Однако нормативными значениями *история* в критике не ограничивается: одновременно происходит десемантизация и семантическое калькирование [2], *история* русская приобретает значения английского аналога *story* или греческого *historia*, меняется сочетаемость, актуализируются нестандартные значения ('новость', 'ситуация', 'проект'), *история* воспринимается как 'сюжетная линия', 'фабула', 'сценарий' или нечто абстрактное.

Кроме штампов-слов, распространены в критике штампы-конструкции – определения, ряды однородных членов, сверхфразовые единства, а также принципы построения журналистского материала. Часто встречаются сочетания *писать – просто и произительно, представить нечто – в двух/трех ипостасях, выставлять напоказ – достоинства и недостатки, не поучаствовать, но стать соучастником действий, если испытывать кого-нибудь, то на прочность, если смотреть – то сквозь призму/чьими-то глазами/через объектив*. И хотя *соединять* можно не только прошлое с настоящим, а *изобразить* не обязательно радости и печали, замечательные книги и выставки создаются в *чем-нибудь вкусе, в духе и в стиле*.

Мы предположили, что можно собрать рецензию из одних только речевых штампов и для эксперимента выбрали «Поробрик из бордюрного камня. Сравнительное петербургомосквоведение». Сочинив «рецензию», мы увидели текст, внешне написанный по газетно-журнальным правилам, по сути же безличный и далекий от истины. Он насчитывает более семидесяти речевых штампов. Заметно, что большинство из них перестали восприниматься как штампы – вместо «заштампованности» правки в нем требуют тавтология, нарушение сочетаемости, амфиболия, нарушение законов логики, плеоназм.

Менее строгий к материалам о культуре, чем к политике или экономике, формат «Коммерсанта», как и формат «Независимой», позволяет рецензентам отходить от классических схем подачи материалов, создавать тексты на стыке рецензии с другими жанрами, писать менее отвлеченно, экспериментировать, излагать впечатления в неожиданной, привлекательной форме, чтобы комбинирование стандартов, исключение штампов и обновление значений свидетельствовало в пользу сложившегося стиля и литературного мастерства.

### Литература

1. Валгина Н. С. Теория текста. – М.: Логос, 2003.
2. Вознесенская М. М., Северская О. И. История... с историей // Русская речь. – М.: Наука, 2011. – №5. – С. 44-50.
3. Клушина Н. И. Новые штампы новой журналистики // Русская речь. – М.: Наука, 2010. – №1. – С. 61-64.

4. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. – М.: Издательство Московского университета, 1971.
5. Негрышев А. А. Языковая игра в новостном медиатексте: референциально-прагматический аспект. – <http://mediascope.ru/node/669>.
6. Тertyчный А. А. Жанры периодической печати. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2006.
7. Шергова О. Б. Медиаобразование и журналистика. Коммуникативные и лингвистические компоненты. Автореферат // Медиаскоп. – <http://mediascope.ru/node/553>.
8. Словари и энциклопедии на Академике. – <http://dic.academic.ru/>.
9. «Коммерсантъ weekend», NN 29 (226) – 48 (244), 2011.
10. «НГ-Ex Libris», NN 37 (623) – 47 (633), 2011.

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность научному руководителю Клушиной Наталье Ивановне за доброжелательность и внимательное отношение к моей работе.