

Секция «Журналистика»

Проблемы освещения террористических актов в российских печатных СМИ

Миронова Ольга Станиславовна

Студент

Кемеровский государственный университет, Факультет филологии и журналистики, Кемерово, Россия

E-mail: spikejl@mail.ru

На современном этапе терроризм рассматривается как одна из самых серьезных угроз безопасности мирового сообщества. И СМИ, по мнению многих ученых, превратились в главный канал распространения информации и пропаганды терроризма [2]. В моменты террористической активности резко возрастает интерес печатных СМИ к освещению актов террора. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

СМИ подхватывают подброшенную террористами информацию и с безудержной энергией начинают раскручивать ее, оказываясь неспособными игнорировать то, что Дж. Бойер Белл [3], исследователь терроризма, метко назвал "событиями по заказу". Подобные действия позволяют террористам манипулировать восприятием, изображая самих себя и свои действия именно в том свете и контексте, в каком они хотят себя видеть.

Информационное пространство выступает не только средством, но и полем символической борьбы – борьбы за смыслы, образы, акценты понимания событий, за установки и ориентации масс. Таким образом, можно говорить о том, что СМИ превращаются в инструмент символической борьбы и имиджирования терроризма.

Возникает вопрос, как правильно информировать общество, чтобы читатель ясно видел возникшую проблему, ее истоки, чтобы не возникало непонимания и недоверия к СМИ. При этом не являться орудием террористов, которые стремятся к тому, чтобы их действия были разрекламированы, поскольку для террористов важно не сколько человек было убито в конкретном случае, а какую панику и хаос СМИ посеяли среди большинства жителей страны.

Проблема соотношения принципа свободы СМИ и ограничения профессиональной деятельности журналистов со стороны государства в условиях угрозы террористических актов становится сегодня все более актуальной. Многие государства приняли поправки к законодательству о СМИ, регулирующие деятельность журналиста при освещении антитеррористических операций. Созданы многочисленные этические конвенции, правовые документы, которые регулируют деятельность СМИ [1].

Однако в этических документах, конвенциях мы находим, что все они носят общий характер и имеют ряд сходных черт, их нарушение не несет за собой никаких материальных выплат или лишения свободы, один пункт противоречит последующему, в тексте дано много абстракций, нет конкретики.

Например, мы видим, что журналист, согласно «Этическим принципам профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции» [1], должен «полно и точно рассказывать о террористических актах и борьбе с терроризмом, чтобы тем самым содействовать открытым, информированным

общественным дебатам, которые в любом случае необходимы для достижения долгосрочных решений проблем терроризма» - это с одной стороны.

С другой стороны, журналист должен «стараться не стать рупором для выражения взглядов и программы действий террористов, памятуя о том, что акты терроризма никогда не могут быть оправданы никакими мотивами». Журналист оказывается в невыгодном положении, в любом случае, он нарушает принципы.

Постановка проблемы сводится к возможности объективного описания и анализу происходящих терактов в освещении СМИ, а именно каким образом сохранить нейтральное положение (т.е. не быть пособниками террористов, не дать повода для обвинений в распространении информации о терроризме, и выполнять свою социальную функцию – вскрывать самые важные и нужные стороны этого явления).

Таким образом, СМИ становится главным звеном коммуникативной цепи между террористами, властью и всем обществом.

Литература

1. Терроризм. Правовые аспекты борьбы. Нормативные и международные правовые акты с комментариями, научные статьи./ Отв. ред. и рук.авт. коллектива И.Л. Трунов. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
2. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
3. Хофман Б. Разновидность психологической войны. – Inside Terrorism, 2nd edition, New York: Columbia University Press, 2006.