

**Секция «Журналистика»**

**«О нападениях петербургских журналов на русского поэта Пушкина» В.Ф. Одоевского как публицистическая статья**

*Гусев Никита Владимирович*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: gusevnikita@mail.ru*

В.Ф. Одоевский, на протяжении почти полувека принимавший активное участие в ведущих периодических изданиях, откликался на актуальные социокультурные проблемы, нередко включался в полемики и стремился исполненным публицистическим пафосом словом воздействовать на умы и души современников. Интересно, что А.С. Пушкин высоко ценил в Одоевском талант публициста. Но, представляется, его публицистика, особенно 1820 – 30-х гг., все еще недостаточно изучена и оценена историками литературы и журналистики.

Одной из наиболее показательных для творчества Одоевского-публициста является статья «О нападениях петербургских журналов на русского поэта Пушкина». Написанная в 1836 г., она прошла долгий путь к аудитории. Редакция журнала «Московский наблюдатель», в котором Одоевский с самого начала (с 1835 г.) принимал деятельное участие и для которого готовил статью, из-за резко полемического тона не решилась ее опубликовать, вернув автору рукопись, хотя борьба с петербургской журналистикой была одной из ключевых задач «Московского наблюдателя».

Когда в 1837 г. «Литературные прибавления к “Русскому инвалиду”» перешли в руки А.А. Краевского и Одоевского, забрезжила надежда напечатать статью (в немного смягченном, исправленном виде). Однако после гибели Пушкина и резонанса, который она получила в обществе и литературе, статья в «защиту» писателя, с жесткой критикой в той или иной мере близких власти петербургских изданий была запрещена председателем цензурного комитета М.А. Дондуковым-Корсаковым (несмотря на личное знакомство с ним Одоевского). В рецензии для этого издания на пятый том «Современника» Одоевский использовал фрагменты своей статьи, но и рецензия не была опубликована.

Только спустя почти 30 лет Одоевский увидел ее в печати в историческом журнале «Русский архив» [1]. В данной работе анализируется текст статьи «О нападениях петербургских журналов на русского поэта Пушкина», созданный Одоевским в сентябре 1836 г. (авторизованная писарская копия хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки [2]). Информационным поводом для выступления Одоевского послужила публикация в «Северной пчеле» под псевдонимом П. М-ский (драматург и журналист П.И. Юркевич) о переводе поэмы Пушкина «Полтава» на украинский язык Е.П. Гребенкой (1836, 162). По точному определению Одоевского, эта «статейка» - квинтэссенция, «сокращение всего, что «Северная пчела», «Сын отечества» и «Библиотека для чтения» <...> стараются втолковывать своим читателям» о Пушкине, переживающем, по их мнению, упадок поэтического таланта. Причем последнее связывалось названными изданиями с его обращением к журналистике. В статье Одоевского, высоко ценившего журнальную деятельность как форму служения обществу,

просвещению и литературе, доказывається, что Пушкин должен был стать журналистом и, как никто другой, «имеет право на голос» в русской журналистике, поскольку обладает всеми необходимыми чертами и качествами истинного журналиста («проницательность <...> взгляда», «начитанность», умение «трудиться и думать», способность «освещать обширную массу познаний своим поэтическим ясновидением»). Вместе с тем Одоевский объективно оценивает опыт пушкинского «Современника» (в котором сам принимал участие), признавая тем не менее неуспех этого издания, не останавливаясь на причинах.

Откровенно публицистический характер статьи – не только в актуальности поднятых проблем для 1830-х гг., но и в манере подачи материала. Характерен иронический стиль Одоевского, называвшего представителей торгового направления «несчастливыми промышленниками», «литературными негоциантами», «литературными диктаторами». Эмоциональность текста подчеркивается использованием большого количества риторических вопросов и восклицаний («Такое ли направление Пушкин должен поддерживать своим именем! Тщетные замыслы!», «Ему ли [Пушкину] не иметь голоса в нашей Литературе?» и др.).

В целом анализ статьи «О нападениях петербургских журналов на русского поэта Пушкина» показывает умение Одоевского увидеть актуальную проблему не только для литературы, но и для общества в целом, оперативно и в основном точно оценить социокультурную ситуацию (коммерциализация литературно-художественного процесса) и, стремясь помочь разобраться в ней журнальной аудитории, решительно вступить в полемическое сражение, используя достаточно богатый арсенал выразительных средств.

К сожалению, публицистический материал Одоевского до целевой аудитории не дошел, но сам пафос защиты высокой литературы от доминирования рыночных ценностей сохранил актуальность и при публикации в 1864 г. Причем текст был значительно дополнен специально составленными примечаниями автора, в результате чего статья получила новые публицистические краски. В этих примечаниях прослеживается один важный мотив, до сих пор практически не привлекавший внимание исследователей, – мотив влияния польской «партии» на русскую литературу и журналистику 30-х гг. Одоевский подчеркнул, что издания Ф.В. Булгарина, О.И. Сенковского и Н.И. Греча чернили «все русское, и в особенности писателей, не принадлежавших к польской партии». Антипольские выпады Одоевского, вероятно, были связаны с эмоциональным восприятием им событий в Польше в 1861 – 63 гг. По мнению критика, 1830-е гг. в отечественной журналистике стали эпохой «невежественного и вредного польского диктаторства», торжества «хвастливой заносчивости поляков» [1, 829-830]. В этой публикации вновь отразилось умение Одоевского откликнуться на вопросы времени.

### Литература

1. Из бумаг князя В.Ф. Одоевского // Русский архив. М., 1864. 7. С. 804 – 849.
2. Одоевский В.Ф. О нападениях петербургских журналов на русского поэта Пушкина // ОР РНБ. Ф. 539 (Архив В.Ф. Одоевского). Оп. 2. Ед. хр. 1730.