

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Человеческий капитал как фактор инновационного развития экономики РФ

Головин Максим Сергеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Курск, Россия*

E-mail: maks_golovin@inbox.ru

Одной из ключевых проблем российской экономики является её сырьевой характер и сильная зависимость от экспорта энергоресурсов. В 26-м выпуске “Доклада об экономике России” специалисты Международного банка понизили прогноз роста реального ВВП в 2011 году с 4,4% до 4%[1]. Одним из ключевых факторов, повлиявших на понижение прогноза, является ожидаемое снижение цен на нефть из-за медленного роста экономики США и стран Евразии.

В свою очередь, по данным BP Statistical review of world energy 2011, разведанных запасов нефти в РФ (77,4 млрд. баррелей) при существующем уровне добычи (10270 тыс. баррелей в день) хватит на 21 год[2].

Безусловно, нельзя не отметить ряд мер, предпринятых российским правительством, направленных на диверсификацию российской экономики (таких, как создание аналога Силиконовой долины в США – инновационного центра в Сколково, Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России при президенте РФ, ряд законодательных инициатив и программ финансирования науки). Но на наш взгляд, данные меры не в состоянии всесторонне в масштабах всего государства решить задачу инновационного развития российской экономики. Согласно независимому индексу инновационного развития, разработанного бизнес – школой INSEAD в сотрудничестве с Всемирной организацией интеллектуальной собственности, РФ занимает 56 место в мире по степени инновационного развития[3].

Характерной чертой современной экономики развитых стран является её инновационный характер, основанный на постоянном технологическом совершенствовании, появлении новых отраслей, продуктов и услуг, производстве и экспорте конкурентоспособной высокотехнологичной продукции с высокой добавочной стоимостью. Основным фактором создания прибыли в данном типе экономики является высокий интеллект ученых и высококвалифицированных работников, а не материальное производство и капитал. Комплексное развитие национального человеческого капитала в данном случае является приоритетным, стратегически важным направлением.

Понятие «человеческий капитал» формировалось постепенно, эволюционируя от чисто социального фактора развития, затратного и инвестиционно непривлекательного к производственному, выполняющему роль главного фундамента и двигателя индустриальной и постиндустриальной экономики [4, с.39]. На данный момент это важнейший ресурс, от использования которого зависит уровень экономического, социального, культурного и технологического прогресса.

В рамках экономического подхода, разработанного лауреатом Нобелевской премии по экономике Г. Беккером, человеческий капитал определяется как имеющийся у человека запас здоровья, навыков, опыта, знаний и способностей, которые используются

в производстве с целью получения высокого уровня заработков. Человек (структурная единица человеческого капитала) в рамках своего поведения преследует три ключевых цели:

- 1) прожить долгую и счастливую жизнь;
- 2) приобрести, расширить и обновить свои знания;
- 3) иметь доступ к средствам существования, обеспечивающим достойный уровень жизни.

Развитие человеческого капитала – одна из приоритетных задач государственной политики. Лауреат Нобелевской премии по экономике, ученый А. Сен под развитием человеческого капитала подразумевает следующие меры государственной политики, отображенные в Таблице 1 [5, с.18].

Из-за ряда ограничений, таких как процент населения, живущий за чертой бедности (на конец 2009 показатель составлял 19,6%, или 27,8 млн человек [6]), коррупция (154 место в мире в 2010 году по данным МНПО Transparency International [7]), недостаточность экономических свобод (143 место в 2010 году по данным Heritage Foundation [8]), удовлетворенность свободой выбора (50% удовлетворенных от всего населения в 2009 году по данным Доклада о развитии человека ООН [9]) и других факторов, у национального человеческого капитала РФ отсутствует возможность динамичного и качественного развития.

Важнейшей стратегией развития человеческого капитала являются инвестиции в образование и здравоохранение. С помощью данного механизма, государство с одной стороны развивает навыки, способности и знания человека, с другой – поддерживает необходимый уровень здоровья, работоспособности и продолжительности срока использования его как экономического ресурса. Рассмотрим в Таблице 2 долю государственных расходов по отношению к ВВП на данные направления за 2009 год в странах Большой восьмерки [10].

Процесс развития национального человеческого капитала напрямую связан с развитием инновационной экономики в России и создание благоприятных условий для данного развития – важнейшая государственная задача.

Литература

1. Всемирный банк. Рост рисков и неопределенности: Доклад об экономике РФ 26 - <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDE> (15.02.2012).
2. BP. Statistical Review of World Energy 2011- <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?category> – (15.02.2012).
3. INSEAD. Global Innovation Index 2011 - <http://www.globalinnovationindex.org/gii/main/fullre> - (15.02.2012).
4. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: Формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999.
5. Сен А. Развитие как свобода / Амартия Сен; [пер. с англ. под ред. и с послесл. Р.М. Нуреева]. М.: Новое издательство: Либеральная миссия, 2004.

6. Доклад о развитии человека 2010 – 20-е, юбилейное издание - <http://hdr.undp.org/en/report> (15.02.2012).
7. Corruption perceptions index 2010 results - http://www.transparency.org/policy_research/surveys (15.02.2012).
8. Country rankings for trade, business, fiscal, monetary, financial, labour and investment freedoms - <http://www.heritage.org/Index/Ranking.aspx> (15.02.2012).
9. Доклад о развитии человека 2010 – 20-е, юбилейное издание - <http://hdr.undp.org/en/report> (15.02.2012).
10. UNDP. Sustainability and Equity. A Better Future for ALL: Human Development Report 2011 -<http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/> - (15.02.2012).

Иллюстрации

Тип свободы	Борьба со следующими источниками несвободы	Показатель
Политические выборы	Отсутствие возможности влиять на государственную власть	Удовлетворенность свободой выбора
Экономические возможности	Скудность экономических возможностей и социальные лишения	Индекс экономической свободы
Социальные возможности	Убожество структур, обслуживающих население	Удовлетворенность системой образования и школами
Гарантии прозрачности	Нетерпимость, чрезмерная активность репрессивных учреждений	Индекс восприятия коррупции
Социальная защита	Нищета и тирания	Национальная черта бедности

Рис. 1: Таблица №1 (с примерами показателей развития национального человеческого капитала)

	США	Япония	Китай	Великобритания	РФ	Франция	Германия	Канада
Образование	16,2%	8,3%	4,6%	9,3%	5,4%	11,7%	11,3%	10,9%
Здравоохранение	16,2%	8,3%	4,6%	9,3%	5,4%	11,7%	11,3%	10,9%

Рис. 2: Таблица №2 (Доля государственных расходов на образование и здравоохранение по отношению к ВВП стран G8)