

Секция «Глобалистика и геополитика»

Распад СССР и нынешняя ситуация в России: параллели

Богдан Игнат Викторович

Студент

МИП, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: fatherignanty@gmail.com

Распаду СССР посвящено множество работ, в которых рассматриваются различные причины этого события, одним отводится роль ведущих, другим – вторичных. Имело ли место политическое предательство, что за явления происходили в духовной жизни народа, что за явления имеют место сейчас в политической и культурной сферах – вопрос дискуссионный. В виду этого в данном докладе будут рассмотрены только поддающиеся статистическому учёту параллели нынешней ситуации и ситуации в 1980-х гг. Рассмотрим эти параллели.

В первую очередь, это «нефтяная игла». В данном докладе под «нефтяной иглой» понимается чрезмерно высокая доля нефти в общем объёме экспорта. Доля экспорта горючих ископаемых в общем объёме экспорта в 2000-х гг. держалась на уровне около 60-70%, обгоняя вторую экспортную статью в 6-7 раз. Для СССР эти показатели составляли соответственно 40-50% и 4-5 раз. Из горючих ископаемых основные доходы приносила нефть. Всего этого достаточно для того, чтобы утверждать, что и экспорт СССР, и экспорт России были смещены в сторону нефти.

Большая часть нефтяного экспорта СССР была зависима от цены на нефть с пятилетним лагом, так как она уходила в соц страны [3], однако тот небольшой процент нефти, который уходил в кап страны (напрямую зависевший от флуктуаций цен на нефть) являлся для СССР основным внешнеторговым источником валюты, что видно и из динамики валютного долга. Потребности СССР в валюте были острыми: инвалютный рубль был неконвертируемой валютой, СССР был самым крупным импортером зерна, закупал много техники за валюту и поддерживал зарубежные компартии большими суммами денег [1]. Поэтому, когда в 1985-86 гг. обрушилась цена на нефть, одновременно с девальвацией доллара и обрушением цены на газ – СССР срочно потребовались новые источники валюты.

Ситуация с нефтью для России трагичнее. Отношение стоимости экспорта минеральных продуктов (в первую очередь, это нефть) к доходами консолидированного бюджета РФ составляет 50% против 5-10% в 1980-х гг.. Данный показатель не является долей нефтяных доходов в доходах бюджета, однако вполне сопоставим с ними [6]. Таким образом, если для СССР нефть была в первую очередь источником валюты, для России она – источник бюджета.

Как было отмечено, рост валютного долга демонстрирует зависимость СССР от нефтяной валюты - самый быстрый темп роста валютного долга СССР наблюдался после падения цен на нефть. Корреляция роста общего внешнего долга РФ в 2000-х гг. и СССР в 1980-х гг., если не брать в расчёт кризисное плато, близка к единице.

Последний источник внешнеторговых операций для СССР – золотой резерв также был исчерпан к 1991 г. из-за интенсивного экспорта золота в 1986-1990 гг., направленного на восполнение потерь от падения цены на нефть. Похожа ситуация с резервами РФ - падение цены на нефть привело к практически полному исчезновению резервов

в виде стабилизационного фонда. При этом стоит заметить, что собственно золотовалютные резервы РФ в целом растут, не считая кризисного спада, однако их значение ниже общего внешнего долга.

С ухудшением внешнеэкономического положения, ухудшалось внутриэкономическое - нарастал внутренний займ, в 1991 достигнув практически 900 млрд. рублей [1], однако анализ статистических сборников ЦСУ СССР разных лет позволяет заключить, что большая часть этих денег простаивала, не уходя на увеличение расходов бюджета. Как и в виде стабилизационного фонда в наши дни, шло «консервирование» денег, которые простаивали вместо того чтобы идти на преодоление кризисных явлений. Корреляция роста внутренних займов РФ 2000-х гг. и СССР 1980-х гг. также близка к единице.

Таким образом, ситуация в указанных сферах для СССР 1980-х гг. и РФ 2000-х гг. довольно схожа, более того, в настоящее время она в целом хуже, чем 20 лет назад. Данный факт позволяет прогнозировать угрозу Российской государственности, как только внешнеэкономическое ухудшение скажется на населении.

При сопоставлении опросов ВЦИОМ [5,8] видно, что уровень пессимизма и недовольства среди населения в настоящее время несопоставим с уровнем 1980-х гг. Однако при более существенном сбросе цены на нефть, который через дефицит бюджета отразится на населении, в полной мере возрастет и он. Расчеты показывают, что напряженность в обществе будет возрастать [4].

Второй после кризиса и более существенный сброс цены на нефть объективно неизбежен – цена на нефть не может держаться на таком высоком уровне как в 2011 г. даже без «помощи» извне, поэтому действия, направленные на изменения ситуации, должны приниматься безотлагательно.

Литература

1. Гайдар Е.Т. Гибель империи: уроки для современной России. М.: РОССПЭН, 2006
2. Статистические сборники ЦСУ СССР
3. Судо М.М., Казанкова Э.Р. Энергетические ресурсы. Нефть и природный газ. Век уходящий// Россия в окружающем мире. 1998 (Аналит. ежегодник). М.:Изд. МНЭПУ. 1998
4. Сулакшин С.С. Опыт СССР, жизнеспособность сложной социальной системы и вызовы современной России//Доклады центра. М.: Научный эксперт, 2011 стр. 9 Прогноз российского политического контекста
5. Шпилько С. П., Хахулина Л. А., Куприянова З. В., Бодрова В. В.и др. Оценка населением социально-экономической ситуации в стране (по результатам социологических опросов 1991 г.). Научный доклад. М.: ВЦИОМ, 1991
6. <http://asozd2.duma.gov.ru/> (Государственная дума)
7. <http://www.gks.ru/> (Росстат)
8. <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112247> (ВЦИОМ)