

Секция «Востоковедение, африканистика»

Причины возникновения постмодернизма в китайской литературе

Батомункоева Анастасия

Аспирант

Бурятский государственный университет, НГИ, Улан-Удэ, Россия

E-mail: stasya_28@mail.ru

Исследование данного вопроса, ввиду недостаточной изученности в российской синологии и возрастающего интереса российских ученых к современной китайской литературе, является весьма актуальным.

В КНР постмодернизм, в первую очередь, отвечал стремлению литературы к обновлению, к выходу за рамки государственного контроля. Здесь следует отметить, что по вопросу идеологизированности и политизированности постмодернизма в Китае до сих пор ведутся споры. Некоторые исследователи считают, что в китайском постмодернизме нельзя игнорировать политический и идеологический аспект. Это связано с тем, что литература все время находится под цензурой власти. Государственная идеология (1980-е годы) и законы рынка (1990-е годы) направлены на литературное творчество. В связи с этим постмодернистская литература является выражением идеологии новой рыночной экономики и ее спутницы – массовой культуры. По этим причинам, китайский постмодернизм политизирован и во многом отвечает интересам правящей элиты и формулирующегося среднего класса.

Другие исследователи считают, что сам концепт «постмодерн» наполняется определенным антигосударственным смыслом, выступает против всякой гегемонии и центра. Значительная часть скрытых тем и смыслов в современной литературе как «политическая метафора» отражает взаимодействие творческой личности с государством и традиционным укладом [№29579; №23731; №24029; №23578; №27700; №32534; 1992: 4]. Поэтому можно сказать, что китайский постмодернизм аполитичен. Исходя из исторических условий зарождения постмодернизма, вторая точка зрения выглядит более обоснованной.

«Эпоха Мао» и «культурная революция» остались в прошлом, а настоящее требовало новых форм выражения, нового стиля, отказа от единой идеологии и борьбу с политической диктатурой. Постмодернизм разбивал старые формы, создавая из их осколков нечто новое, при этом не устанавливая жестких рамок. Именно своеобразный духовный бунт стал одной из причин проникновения постмодернизма в китайскую литературу [№26480; №22982; №36874; 1997: 14].

Другой причиной стала политика реформ и открытости. В ходе ее осуществления Китай не только осваивал модели экономического и политического развития западных стран, но и перенимал научный и культурный опыт. Кроме того, молодые ученые и студенты получили возможность выехать за границу для учебы и знакомства с западным миром. Все это оказывало влияние и на китайскую литературу. Сложившееся положение напоминало ситуацию начала века, а именно 20-х годов, когда движение «4 мая» [№24352; №22269; №28165; 1998: 37], переводя литературу с взъядя (письменного языка классической литературы) на разговорный байхуа, открыло дверь в мировую литературу.

Возникновение рыночных отношений в начале 90-х годов вызвало коммерциализацию сознания. Литература утратила роль «учителя жизни» и превратилась в один из видов развлечения и бизнес [Xiaobing Yang 2002: 59]. В силу смещения социальных и духовных приоритетов изменились эстетические ориентиры самой литературы. С формированием новой экономической ситуации появился кризис ценностей, что побудило людей к пересмотру жизненных ориентиров. Это характерно для стран переходного периода. А любой переход, любой кризис ведут за собой философию постмодернизма. Тут можно наблюдать параллели с ситуацией в русской литературе, но необходимо помнить, что в Китае отношение к изменениям в связи с рыночной экономикой обретает звучание высвобождения индивида и расцвета частной инициативы.

Таким образом, появление постмодернизма в Китае было во многом связано с вхождением в систему мирового капитализма. Причиной также послужили изменения, происходившие в социальной и духовной сфере под влиянием смены политической парадигмы. Все это способствовало формированию постмодернизма с китайской спецификой, и наполняло содержание этого понятия иным смыслом, имеющим определенные отличия от западного постмодернизма.

Литература

1. Литература:

2. 王康, 1992. (Ван Юэчуань, Шан Шуйбянь: Культура и эстетика постмодернизма)
3. 王康, 1997. (Цзе Мусюнь: Постмодернизм и теория культуры)
4. 王康, 1998. (Чжан Гоцинь: От центра до края: введение в постмодерн)
5. Xiaobing Yang. The Chinese postmodern. – Michigan, 2002. (Ян Сяобин: Китайский постмодернизм)

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность научному руководителю д. ф. н. Санжиной Д.Д., а также к. ф. н. Цыреновой О. Д. за помощь и поддержку в научной работе