

Секция «Психология»

Динамика этнической идентичности молодёжи разных национальностей в ситуации обострения межнациональных отношений

Балабина Елена Николаевна

Студент

ИЭиУ МиСС, Факультет психологии, Краснодар, Россия

E-mail: Ellina73@list.ru

В России, с её многонациональным и поликонфессиональным составом населения, национальный вопрос всегда стоял достаточно остро. А в последнее время наблюдается стремительный рост негативных тенденций в межэтнических отношениях. Участились случаи локальных межэтнических конфликтов (драк, оскорблений, выступлений). В сложившейся ситуации тема межэтнических отношений поднимается не только в средствах массовой информации, но звучит и на самом высоком уровне – в обращениях президента и премьер-министра. В этой связи в психологической науке актуализировалось изучение этнической составляющей в структуре человеческой личности. К данной группе изучаемых явлений относится этническая идентичность, которая означает осознание человеком своей принадлежности к определенной этнической группе, осознание своей тождественности с ней, оценку значимости членства в ней. Идентичность складывается в процессе социализации индивидуума и может изменяться в течение жизни под влиянием ряда внутренних и внешних факторов [2].

Изучением национальной идентичности занимались отечественные социологи и этнографы: Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, В.А. Тишков и другие. Существенный вклад в разработку данной проблематики внесли Г.М. Андреева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко и другие. Ученые утверждают, что преобладание гипертрофированных форм идентичности (этнофанатизм, этноизоляционизм, этнонигилизм) связано с кризисным состоянием индивидуального и коллективного сознания и требует действенных мер по стабилизации жизни социума. Нормой считают позитивную этническую идентичность, в основе которой лежит толерантность по отношению к другим этническим группам [1].

Исследования, проведенные нами в сентябре 2009 и 2010 годов в Краснодарском крае на военнослужащих срочной службы в возрасте от 18 до 21 года русской, армянской и дагестанской национальностей, выявили негативную динамику этнической идентичности у русских респондентов. Для изучения идентичности применялся опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). Методика позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Она содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности: этнонигилизм (отрицание этничности), этническая индифферентность (размытость этничности), норма, этноэгоизм (вербальная агрессия по отношению к другим этническим группам) этноизоляционизм (позиция национальной обособленности), этнофанатизм (крайняя форма этнической нетерпимости) [1].

Исследование, проведенное в 2010 году, показало, что этническая идентичность русских военнослужащих в целом характеризуется позитивным (преобладает норма) отношением к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. Однако просматривается тенденция к проявлению гиперидентичности, которая проявляется в

различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы.

Показательно, что в 2010 году по сравнению с 2009 годом этноидентичность русских солдат претерпела значительные изменения. Так данные по шкале «этноэгоизм», по сравнению с 2009 годом, выросли на 27,5%, по шкале «этноизоляционизм» - на 5%, «этнофанатизм» - на 15%. Также в исследовании 2009 года прослеживалась выраженная тенденция к проявлению этнической индифферентности (гипоидентичности) русских военнослужащих, по сравнению с нормой и тенденцией к проявлению гиперидентичности в 2010 году.

По данным 2009-2010 годов преобладающими типами этнической идентичности военнослужащих дагестанцев являются нормальная идентичность (сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам.) и этнофанатизм (готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека).

Преобладающими типами этнической идентичности у военнослужащих-армян как в исследовании 2009 года, так и в 2010 году являются нормальная идентичность и этническая индифферентность (размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности).

При этом в группах военнослужащих армянской и дагестанской национальностей значимых изменений с 2009 года по 2010 год не произошло.

Таким образом, выявленная в исследовании тенденция к увеличению гиперидентичности у русских респондентов стала достаточно неожиданной, так как изучение разнообразных источников, отражающих жизнь, культуру и быт представителей славянских национальностей свидетельствует, что в целом большинству из них присущи: высокое стремление к осмыслению действительности; уравновешенность в решениях, поступках, реакциях на трудности жизни; общительность, дружелюбие, постоянная готовность оказать поддержку другим людям; ровное и доброжелательное отношение к представителям других национальностей; отсутствие в повседневной жизни стремления к образованию изолированных микрогрупп по национальному признаку [3].

Прокатившаяся по стране волна межнациональных конфликтов и экстремизма, во многом подтвердила полученные в исследовании данные. А это, в свою очередь, говорит о том, что социальная ситуация поддается прогнозированию. Своевременное выявление негативных тенденций и изменений в этнической идентичности национальных общностей дает возможность вовремя отреагировать и принять необходимые меры для предотвращения и недопущения межэтнических столкновений. Формирование позитивной этнической идентичности является источником нормализации общественной жизни и залогом ее позитивного развития.

Литература

1. Аболин Л.М., Пайгунова Ю.В. //Этничность в структуре самосознания призывной молодежи.// Казань, 2000.

2. Акулова А.А., Буянов Н.Н. Толерантность и культура межнационального общения// Учебно-методическое пособие// Краснодар, 2009.
3. Буранов С. //Национально-психологические особенности военнослужащих.// Ориентир. 2003. №7

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю кандидату психол. наук, доценту кафедры социальной психологии Института экономики и управления в медицине и социальной сфере Курочкиной В.Е.