

Секция «Психология»

Социально-психологические особенности этнической толерантности

Гулякова Анна Валерьевна

Аспирант

Волгоградская академия государственной службы, факультет государственного и муниципального управления, Волгоград, Россия

E-mail: ann-gusl@yandex.ru

Современная практика межэтнического взаимодействия как в России, так и за ее пределами заставляет специалистов-гуманитариев вновь и вновь обращаться к проблеме этничности и этнической толерантности. Целью данного исследования является изучение социально-психологических факторов и особенностей личности, связанных с выраженностью этнической толерантности-интолерантности в межэтническом взаимодействии.

В ходе исследования рассмотрению подлежат: уровень общей, этнической и личностной толерантности; типы этнической идентичности; социальная дистанция между этническими общностями; эмоционально-оценочный компонент этнических авто – и гетеростереотипов; особенности самоотношения личности. Особое внимание в данном исследовании уделяется изучению особенностей самоотношения и самооценки личности, как характеристикам, способным повлиять на отношение человека к другим людям.

Кроме того, в ходе исследования планировалось выявить, существуют ли различия в уровне выраженности исследуемых характеристик: 1) между представителями различных этнических групп (русскими и казахами), проживающими в г. Палласовке (представителями этнического большинства и этнического меньшинства района); 2) между представителями различных возрастных групп (старшеклассниками и взрослыми); 3) между респондентами мужского и женского пола.

Исследование проводилось в Палласовском районе Волгоградской области, который относится к исторически сложившимся поликультурным районам России. Всего в нем приняли участие 141 человек в возрасте 15 – 64 лет (учащиеся 9-11 классов одной из средних школ г. Палласовка (100 человек), а также взрослые люди различных профессий (41 человек)) – из опрошенных 51 респондент мужского пола и 90 – женского). Выборка включает представителей наиболее многочисленных этнических групп района.

В ходе исследования были применены следующие методики: 1) экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова); 2) опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова); 3) модификация методики «Приписывание качеств» (Д. Кац и К. Брейли); 4) шкала социальной дистанции (Э.Богардус); 5) методика косвенного измерения системы самооценок (КИСС) (Е.Т. Соколова и Е.О. Федотова); 6) методика исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн; 7) тест двадцати утверждений самоотношения («Кто я такой?») (М. Кун и Т. Мак-Партланд). Вторичная статистическая обработка данных исследования проводилась с помощью компьютерной программы SPSS 17.0.

По результатам данного исследования с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена было установлено наличие положительной связи между выраженностью этнической толерантности и следующими факторами: *общей толерантностью*,

личностной толерантностью, позитивной этнической идентичностью, близостью социальной дистанции по отношению к представителям других наций, выраженностью позитивного этнического гетеростереотипа.

Также была выявлена *положительная корреляционная связь* между *этнической толерантностью* и следующими показателями, отражающими самоотношение личности: 1) *общей степенью принятия себя* – глобальным эмоционально-ценностным отношением индивида к своему «Я»; 2) *высотой и устойчивостью самооценки*. Существует *отрицательная корреляционная связь* между уровнем выраженности *этнической толерантности* и выраженностью *отрицательного самоописания*, предполагающего низкий уровень самопринятия личности и заниженную самооценку. Пытаясь объяснить данные связи, можно отметить положение об уровне строения самосознания. Обычно исследование самоотношения ограничивается его осознаваемыми и вербализуемыми слоями, и, как следствие, декларируемое самоотношение личности выглядит как весьма позитивное. Однако при этом ее *неосознанные переживания* по поводу своей успешности и эмоциональное отношение к себе могут существенно расходиться с самооценкой на уровне сознания. И в таком случае нам, скорее всего, придется иметь дело с защитными механизмами психики. Благодаря тому, что в данном исследовании были использованы проективные методики диагностики, можно считать, что были измерены в большей мере именно неосознаваемые компоненты самоотношения. Исходя из рассмотрения защитного механизма проекции, можно предположить, что человек, не принимающий себя будет проецировать отвергаемые у себя черты на других, непохожих на него самого людей (в данном случае на людей, являющихся представителями иных наций), соответственно, выражая неприятие этих людей, что в свою очередь может проявляться в низкой толерантности по отношению к ним. Соответственно, если человек полностью принимает себя, то этого явления происходить не будет.

При сопоставлении результатов различных групп с помощью U-критерия Манна-Уитни было установлено:

1. Уровень выраженности этнической толерантности выше у представителей этнического меньшинства исследуемого района (казахов) по сравнению с представителями этнического большинства (русскими);
2. Уровень выраженности *личностной толерантности, позитивной этнической идентичности, позитивного гетеростереотипа* оказался выше среди опрошенных взрослых по сравнению с респондентами-школьниками, а степень выраженности *форм этнической гиперидентичности* (этноэгоизма, этноизоляция и этнофанатизма), напротив выше в группе опрошенных школьников;
3. Уровень выраженности *этнической, общей и личностной толерантности, позитивной этнической идентичности, позитивного гетеростереотипа* несколько выше среди опрошенных женского пола по сравнению с опрошенными мужского пола. А уровень выраженности *форм этнической гиперидентичности* (этноэгоизма, этноизоляция и этнофанатизма) оказалась выше среди респондентов мужского пола.

По результатам данного исследования было выявлено, что выраженность этнической толерантности связана со следующими показателями: типом этнической идентичности, близостью социальной дистанции по отношению к представителям других наций, выраженностью позитивного этнического гетеростереотипа, выраженностью общей и личностной толерантности, этническим статусом (принадлежностью к этниче-

скому большинству/этническому меньшинству), полом, возрастом, а также характеристиками, отражающими выраженность позитивного самоотношения.

Литература

1. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М., 2008. С. 44-46, 105-108, 137-147.

Слова благодарности

Автор выражает признательность канд. психол. наук, доценту кафедры психологии ВАГС Зиновьевой Д.М. за помощь в подготовке тезисов