

**Образ собственного и чужого внутреннего мира у студентов**

**Деменева Анна Евгеньевна**

*Соискатель*

*Пермский государственный университет им. А.М. Горького,*

*Философско-социологический факультет, Пермь, Россия*

*E-mail: anna\_demeneva@mail.ru*

В настоящее время метафора «внутренний мир» широко используется в обыденном языке, она используется и в научных областях: в первую очередь, в среде гуманитарных наук, в литературе, искусстве, философии и, конечно, психологии – в тех дисциплинах, объектом которых является человек.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время в отечественной психологии проблема изучения внутреннего мира мало исследована эмпирически (работы Т.Н.Березиной [1], В.Д.Шадрикова [4], Н.А.Шиленковой), и нет наработанной методологической базы исследования такого интегрального образования, как внутренний мир. Чаще изучается не внутренний мир как целое, а его отдельные составляющие: внутреннее пространство и время, внутренняя речь (Т.Н.Березина, 2001; Нартова-Бочавер С. К., 2001; К.А.Абульханова, 1991, 2001 и др.), из которых он затем реконструируется.

Интересным представляется изучение образа внутреннего мира, представленного в обыденном сознании. В обыденной речи часто употребляется термин «внутренний мир». Чем именно наполняется это понятие – задача эмпирического исследования.

Нами было проведено эмпирическое исследование, посвященное изучению феноменологии образа внутреннего мира (собственного и чужого). *Объектом* исследования явился образ внутреннего мира человека; *предметом* - содержательные особенности образа собственного внутреннего мира и внутреннего мира Другого (близко- и мало- знакомого человека).

В исследовании приняли участие 150 студентов Пермского государственного университета: 57 мужчин и 93 женщины. Возраст участников исследования варьирует от 18 до 26 лет.

Субъект способен познавать и воплощать в образе как собственный внутренний мир, так и внутренний мир Другого. Изучить феноменологию образа внутреннего мира позволяет метод свободного самоотчета, в котором задаются три познавательные ситуации, различающиеся по объекту познания и его особенностям: 1) Описание собственного внутреннего мира; 2) Описание внутреннего мира близко знакомого человека; 3) Описание внутреннего мира малознакомого человека.

В описаниях внутреннего мира выделено десять категорий контент-анализа, представляющих собой содержание образа внутреннего мира: метафора; характеристики внутреннего мира как целого; эмоционально-волевая сфера; когнитивная сфера; конативная сфера; индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира; мотивационная сфера; психофизиологические и психические состояния; система мировоззрения; внешние явления.

При описании (конструировании) образа внутреннего мира в трех описанных познавательных ситуациях различается частота обращения к разновидностям «строительного материала» – выделенным категориям.

Те составляющие в составе образа внутреннего мира, которые наиболее часто вербализуются субъектом, можно назвать типичными компонентами образа (по В.Л. Ситникову, 2001) [3]. Так, для образа *собственного* внутреннего мира типичными являются эмоциональные явления, наблюдаемые в себе (первый ранг, 41,33%). Для образа внутреннего мира *близко знакомого Другого* – его индивидуальные характеристики (первый ранг, 38,67%). Для образа внутреннего мира *малознакомого Другого* – когнитивная сфера: мысли, образы, названия различных познавательных процессов и их процессуальная сторона (первый ранг, 33,33%).

Образ внутреннего мира как часть целостного образа мира обладает характеристиками неперцептивности (амодальности), противоборства тенденций целостности и фрагментарности (субъект может воспринимать и описывать внутренний мир как целое или через отображение его отдельных компонентов), поляризованной ядерно-периферической структуры.

Тенденция к целостности проявляется в использовании метафор, а также характеристик внутреннего мира в целом и описания индивидуальных особенностей носителя внутреннего мира. Тенденция к фрагментарности проявляется в обращении ко многим, разнообразным компонентам образа в форме их перечисления.

Образ внутреннего мира имеет выраженную ядерно-периферическую структуру с поляризацией ядра и периферии при редукции зоны потенциальных изменений.

В ядре образа внутреннего мира (как собственного, так и другого человека) стабильно встречается такой компонент, как индивидуальные характеристики носителя внутреннего мира, а также метафорическое описание внутреннего мира, характеризующие образ как целостное образование (тенденция к целостности).

Ядро образа собственного внутреннего мира и внутреннего мира близко знакомого Другого весьма *сходны* по составу: к метафоре и индивидуальным характеристикам в них добавляется такой компонент, как эмоционально-волевая сфера. *Различие* состоит в том, что в свой внутренний мир субъект включает значимые для него объекты и явления внешнего мира, а во внутренний мир Близкого Другого – интегральные характеристики самого внутреннего мира (то есть отвечает на вопрос: «Какой он?»).

В ядро образа внутреннего мира малознакомого Другого «вкраплены» такие компоненты, как когнитивная сфера (упоминание мыслительных, речевых процессов и т.д.) и конативная сфера (поведение, поступки, деятельность) носителя внутреннего мира.

В результате корреляционного анализа выяснилось, что в трех образах внутреннего мира (свой, близко знакомого Другого и малознакомого Другого) различается «плотность» (количество) корреляционных взаимосвязей между компонентами. Так, самая высокая она оказалась в образе собственного внутреннего мира, что говорит в пользу тезиса о целостности образа.

Наименьшей «плотностью» обладает образ внутреннего мира близко знакомого Другого, что говорит о фрагментарности, диффузности образа. Образ внутреннего мира малознакомого Другого обладает средней степенью такой «плотности».

Изучение таких свойств субъекта описания образа внутреннего мира, как алекситимия и эмпатия, является важным для понимания хода процесса передачи / получения информации о внутреннем мире субъекта, так как они определяют степень «успешности проникновения» как в собственный, так и в чужой внутренний мир, способность интегрировать образ в единое целое и вербализовать, актуализировать его содержание.

Исследование показало, что наличие выраженных алекситимических черт проявляется в более частом обращении ко многим компонентам внутреннего мира; высокий же уровень эмпатии, напротив, не оказывает на вербализацию образа внутреннего мира заметного влияния.

### **Литература**

1. Березина Т.Н. Многомерная психика. Внутренний мир личности. М.: ПЕР СЭ, 2001.
2. Гостев А.А. Образная сфера человека в познании и переживании духовных смыслов. М.: ИП РАН, 2001.
3. Деменева А.Е. Феноменология образа своего и не-своего внутреннего мира / Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / Под ред. О.А.Базалука – Киев: Кондор, 2011. – Т.1. – с. 106-113.
4. Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб.: Химиздат, 2001.
5. Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека. М.: Логос, 2006.
6. Шиленкова Н.А. Метод интроспекции в познании внутреннего мира психолога / Автореф. дисс... канд. психол. наук. СПб., 2003.