

Роль эмоционального интеллекта в подготовке юристов

Краснов Евгений Валерьевич

Соискатель

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: evkrasnov@gmail.com*

В докладе ставится проблема роли эмоционального интеллекта (ЭИ) в подготовке юристов. Приведены результаты сравнения показателей ЭИ, диагностируемых при помощи методики MSCEIT V2.0, выборки студентов юридического факультета РУДН, студентов психологического факультета МГУ и лиц с высшим образованием, состоящих на государственной службе.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, эмоциональная компетентность, юридическое образование, юридическая практика, юрист, профессионализм.

Проблема исследования

Профессиональная деятельность юристов, согласно классификации профессий Е.А. Климовым, относится к типу «человек-человек». Она предполагает определенную эмоциональную компетентность и готовность к управлению ситуациями общения. До сих пор данные о связях между принятием решений юристами и их интеллектуально-личностным потенциалом в отечественной литературе были отрывочными [1]. Становление юриста-профессионала связывается сегодня с развитием ряда его психологических качеств, среди которых ЭИ связывается с развитием эмоциональной компетентности и уважения к другим [3,5]. Как показывает обзор англо-американских источников, в последнее время в обсуждении проблем подготовки юридических кадров все чаще звучит понятие *эмоционального интеллекта (ЭИ)*. Юристы как субъекты профессиональной деятельности не всегда различают рациональные и эмоциональные компоненты в оценивании ситуаций, что усугубляется проблемой эмоционального выгорания. С развитием профессионализма молодых юристов связывается роль ЭИ в совершенствовании навыков профессионального общения.

Нет оснований считать, что в России в образовании юристов развитию ЭИ уделяется достаточное внимание. Нам не встретилось ни одной отечественной публикации на эту тему. Вместе с тем необходимо признать, что ЭИ необходим юристам, поскольку в их профессии важны умения общаться, убеждать и влиять.

Юридическое образование фокусируется преимущественно на аналитическом дискурсе, развитии рациональности, методе Сократа, в меньшей степени на профессиональных навыках, связываемых с управлением эмоциональной сферой. Вместе с тем именно юристы с более высоким уровнем эмоциональной компетентности должны быть менее склонны к нецивилизованным формам поведения и больше уделять первоочередное внимание другим интересам, например, таким как улучшение системы правосудия. В отношениях между юристом и клиентом, юрист должен знать об эмоциях клиента, о том, как построить отношения доверия, уважения, и сотрудничества и находить способы эффективно управлять ситуацией общения. В деятельности юриста существенное

место занимает ведение переговоров. А хороший переговорщик должен иметь высокий ЭИ, развитое самосознание и способность понять эмоциональную позицию другого человека [4].

Нашей *исследовательской задачей* было выявить особенности ЭИ у студентов юридического факультета, предположительно более низкого, чем у студентов-психологов, а также с выборкой профессионалов, чтобы оценить возможность роста ЭИ в последующей деятельности.

Процедура и методики исследования

Участники исследования. Тестировались три группы испытуемых, всего 107 чел. В первую группу вошли студенты юридического факультета РУДН в возрасте от 17 до 28 лет ($M = 19,05$ $\sigma = 2,34$): 38 человек (26 жен. и 12 муж.). Во вторую группу - студенты психологического факультета МГУ в возрасте от 18 до 37 лет ($M = 22,90$ $\sigma = 4,58$): 21 человек (7 жен. и 14 муж.). Третью группу составили 48 человек (22 жен. и 26 муж.) - лица, находящиеся на государственной службе, которые имеют разный опыт профессионализации, все с высшим образованием, в возрасте от 23 до 65 лет ($M = 33,47$ $\sigma = 7,96$).

Для диагностики ЭИ использовалась методика MSCEIT V2.0 Мэйера-Сэловея-Карузо, в адаптации Е.А. Сергиенко [2]. Методика включает 8 секций; на каждый компонент модели ЭИ по 2 секции (компоненты названы в табл. 1).

Тестирование было индивидуальным и проходило на рабочем месте или в стенах факультета.

Результаты исследования

Таблица 1. (изображение таблицы прилагается).

Как видно из таблицы 1, средние значения индексов показателей ЭИ у группы лиц, находящихся на госслужбе и имеющих высшее образование, превалируют над соответствующими показателями у группы студентов-юристов (РУДН); и за исключением показателя *идентификация эмоций* их индексы также выше, чем в выборке студентов-психологов. Согласно t – критерию Стьюдента и U – критерию Манна – Уитни значимые различия (* в табл. 1) между студентами-юристами и профессионалами на государственной службе установлены по следующим показателям: использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности, понимание и анализ эмоций, сознательное управление эмоциями для личностного роста и улучшения межличностных отношений, а также по общему баллу ЭИ. Тот факт, что психологическая компетентность обеспечивает более высокие показатели ЭИ, позволяет считать возможным влиять и при обучении юристов на их ЭИ, а не только ждать естественного развития его в профессии.

Видимо, показатель *идентификации* эмоций ЭИ в большей степени связан с предпосылками распознавания эмоциональной информации, влияющими на выбор профессии (психолога) и не растет сам по себе с возрастом или приобретением профессионального мастерства.

Выводы. Проведенное сравнение трех выборок по компонентам ЭИ позволяет считать необходимым направленное его развитие у студентов-юристов, что будет способствовать повышению эффективности их коммуникативной компетентности и принятию решений в их профессиональной деятельности.

Литература

1. Корнилова Т.В., Кондратчик А.Л. Интеллектуальные решения при использовании знаний конвенционального типа // Вестник Московского ун-та. Серия XIV. Психология.1993. №3. С. 12-24.
2. Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Эмоциональный интеллект: модель, структура теста (MSCEIT V.2.0)/ Социальный и эмоциональный интеллект / Под. ред. Ушакова Д.В., Люсина Д.В. – М.: Изд-во ИП РАН. 2009. С. 257-308.
3. Montgomery J. E. Incorporating Emotional Intelligence concepts into Legal Education: strengthening the Professionalism of Law students // University of Toledo Law Review. 2008. V. 39. PP. 323-352.
4. James C. Seeing Things As We Are. Emotional Intelligence and Clinical Legal Education // Journal of Clinical Legal Education. 2005. PP. 123-149.
5. Silver M.A. Emotional Intelligence and Legal Education // Psychology, Public Policy, and Law. 1999. V. 5, No. 4. PP. 1173-1203.

Иллюстрации

Таблица 1. Средние значения индексов показателей эмоционального интеллекта.

Группа	Идентификация эмоций	Использование эмоций в решении проблем	Понимание и анализ эмоций	Сознательное управление эмоциями	Общий балл
Студенты-юристы (N=38)	,3913	,3347*	,4190*	,3069*	,3630*
Студенты не юристы (N=21)	,4081	,3631	,4515	,3305	,3883
Лица на госслужбе (N=48)	,3996	,3763*	,4575*	,3425*	,3940*

Рис. 1: Таблица 1. Средние значения индексов показателей эмоционального интеллекта.