

Адаптация опросника саморегуляции в области религии (SRQ-R)

Титов Роман Сергеевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: elvellon87@gmail.com*

В исследовании нас интересовала религиозность как психологическое явление, индивидуальные различия в религиозных ориентациях, т.е. не содержания веры, а отношении к ней [4]. Мы адаптировали соответствующую методику. Эта область исследований ранее практически не разрабатывалась в России.

Объектом исследования была религиозность как устойчивая характеристика личности, предметом – ее дифференциально-психологическая характеристика. Цель исследования – на теоретическом и эмпирическом материале дифференцировать религиозность под углом зрения различных психологических механизмов саморегуляции, стоящих за ней. Мы считаем, что для психолога нежелательно рассматривать религию как монолитное явление.

Более 40 лет в психологии религии одним из основных обобщений является концепция Г. Олпорта, в которой внутренняя и внешняя мотивация соотносятся со сферой религии (религия как цель и как средство). [4, 5]

Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [1, 3, 7] развивает представления о мотивации, вводя понятия автономной и контролируемой (само)регуляции. Внутренняя мотивация автономна, но внешняя также может стать автономной, пройдя процесс интернализации, т.е. присвоения, включения в «Я». Например, менее интернализирована мотивация стыда, вины, социального одобрения, более – мотивация «это для меня важно».

На основе этой теории были созданы опросники саморегуляции (SRQ) в разных областях, в том числе религии – SRQ-R Райана, Ригби и Кинга. [6, 8]

Помимо SRQ-R, перевод которого был ранее нами апробирован, мы использовали другие опросники, данные анализировались путем статистической обработки (проверка на нормальность распределения, корреляция, факторный анализ, кластерный анализ, анализ надежности шкал, частичные корреляции, множественная регрессия).

Также мы использовали различные меры психологического благополучия – тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [о его важности см. [2)], шкалу удовлетворенности жизнью, опросник уровня субъективного контроля (УСК), дифференциальный опросник одиночества (ДОПО) и несколько «демографических» переменных (номинальная религиозность, посещение церкви...).

Общая выборка, состоящая из 4 групп, составила 217 человек.

При анализе SRQ-R на всех выборках четко подтвердилось наличие двух факторов автономной и контролируемой религиозности. Шкалы высоконадежны (даже на гетерогенной «суммарной выборке» альфа Кронбаха равны 0,85 и 0,76).

При анализе взаимосвязей религиозных переменных оказалось, что демографические переменные и шкалы опросника сильно друг с другом связаны, т.е. над всем довлеет фактор религиозности как таковой. При рассмотрении верующих испытуемых

картина более дифференцированная. (Кластерный анализ показал, что более значимое различие кластеров – посещение церкви.) Конкретные уровни связей сильно разнятся по выборкам, но автономная религиозность часто сильнее контролируемой связана с анкетными религиозными переменными.

При анализе связей с личностными показателями отчасти видно негативное влияние контролируемой религиозности, но картина остается неясной.

Мы применили более глубокий метод множественных регрессий с пошаговым включением предикторов. Оказалось, что религиозные переменные вносят значимый вклад ($p \leq 0,05$, 18-31% дисперсии) в психологическое благополучие, но не определяют его, а религиозные ориентации важнее «демографических» религиозных данных.

Итак, в рамках исследования мы сделали обширный обзор психологических подходов к религиозности, в т.ч. связывающих религиозность с саморегуляцией, обзор использования опросников. Мы адаптировали опросник религиозной саморегуляции SRQ-R и показали неодинаковые связи религиозных ориентаций (отношений к вере) с анкетными данными и психологическим благополучием. Ясно проявилась отрицательная роль контролируемой (менее интегрированной в «Я») религиозности.

Однако для получения более ясных данных мы считаем необходимым провести исследование на нескольких высокорелигиозных моноконфессиональных выборках. В данный момент такое исследование планируется.

Литература

1. Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана // Современная психология мотивации. / Под ред. Леонтьева Д.А. М: Смысл, 2002. С. 103-121.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2007. – 510 с.
3. Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. 1996. № 3. С. 116-132.
4. Allport G.W., Ross J.M. Personal religious orientation and prejudice // Journal of Personality and Social Psychology. 1967. Vol. 5, №4. P. 432-443.
5. Donahue M.J. Intrinsic and Extrinsic Religiousness: The Empirical Research // Journal for the Scientific Study of Religion. 1985. Vol. 24, №. 4. P. 418-423.
6. Neyrinck B., Vansteenkiste M., Lens W. et al. Cognitive, Affective and Behavioral Correlates of Internalization of Regulations for Religious Activities // Motivation and Emotion. 2006. Vol. 30, № 4. P. 321-332.
7. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychologist. 2000. Vol. 55, №1. P. 68-78.
8. Ryan R.M., Rigby S., King K. Two Types of Religious Internalization and Their Relations to Religious Orientations and Mental Health // Journal of Personality and Social Psychology. 1993. Vol. 65, №3. P. 586-596.