

**Секция «Политические науки»**

**Социо-культурные особенности Турции как основное препятствие на пути в ЕС**

*Сочнева Инна Алексеевна*

*Аспирант*

*Институт философии РАН, Политические проблемы международных отношений и глобального развития, Мытищи, Россия*

*E-mail: innasochneva@yandex.ru*

Объективное несоответствие в уровнях экономического и политического развития, остающееся одной из основных причин нерешительности Евросоюза в вопросе о предоставлении Турецкой Республике статуса полноправного члена, отражает лишь структурно-функциональный уровень проблемы, несомненно, включающей и социально-культурные компоненты, влияние которых на процесс переговоров очень велико. В глазах большинства европейцев, а также национальных лидеров Турция продолжает оставаться страной с высокой численностью населения, с отличной от христианских культурой и образом жизни, что в условиях усиления миграционного потока и роста негативного отношения к исламу вызывает отторжение самой идеи ее принятия в ЕС.

На сегодняшний день Турция «отметила» 50-летний юбилей с момента подачи первой заявки на присоединение к ЕЭС, тем не менее, перспектива полного членства по сей день остается весьма туманной. Все это не может не отражаться на настроении турок, которые не без оснований считают, что им не рады в объединенной Европе. Решающую роль в дезориентации населения страны, несомненно, играет двойственная политика самого ЕС. В рамочном документе по переговорам с Турцией (Negotiation Framework with Turkey) сказано следующее: «согласно решению Совета Европы от декабря 2004 г. . . . целью переговоров является вступление. Временные рамки переговоров не ограничены, а их итог – не может быть гарантирован», что, по сути, означает альтернативу полному членству - так называемое «привилегированное партнерство». [4] Идея данной альтернативы поддерживается, преимущественно, Германией и Францией (последняя, в частности, является одним из наиболее последовательных противников вступления Турции в ЕС). Так, в период своей президентской компании Н. Саркози заявил, что «Европа должна иметь границы, и не все страны могут стать ее членами, начиная с Турции, которой нет места в ЕС». [4]

Предшественник А. Меркель на посту канцлера Германии Г. Шредер активно поддерживал идею полноправного членства Турции в ЕС и приложил, наряду с членами правительства (в первую очередь, с министром иностранных дел Йошкой Фишером) немало усилий, чтобы убедить коллег из других стран Европы в целесообразности начала переговоров с Турцией в 2005 г. Однако нынешний канцлер - творец «привилегированного партнерства» - альтернативы полному членству Турции в ЕС весьма сдержана в оценке перспектив этой страны. Согласно мнению журнала Der Spiegel, А. Меркель могла бы возглавить в Турции список из самых непопулярных зарубежных руководителей. Итоги визита бундесканцлера в Турцию в марте 2010 еще раз продемонстрировали важность этой страны для Германии и с экономической точки зрения – объем немецко-турецкой торговли составляет четверть торговых отношений со всеми 27 странами ЕС, и с геополитической – Турция является важным посредником в Ближне-

восточном урегулировании, сдерживании Ирана, а также обеспечивает альтернативный доступ (в противовес «российскому оружию», т.е. нефтепроводу) к среднеазиатской и арабской нефти. [1] Однако, в вопросе же вступления Турции в ЕС Германия настаивает на неукоснительном соблюдении Турцией вступительных критериев, однако на данный момент – согласно заявлению, сделанному вице-канцлером и министром иностранных дел Германии Гидо Вестервелле в ходе своего визита в Анкару в июле 2010, - считает, что Турция не готова к полноправному членству. [5]

На этом фоне серьезную поддержку стремлению Турции к полноправному членству продолжает оказывать Турции Великобритания. Во время визита в Турцию премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона был подписан новый вариант двустороннего договора, предусматривающий более тесное сотрудничество в сфере торговли, обороны и культуры. Но наиболее интересными представляются высказывания самого премьер-министра о том, что необходимо прекратить создание «искусственных преград» на пути Турции к полноправному членству в ЕС. Кроме того, Д. Кэмерон причислил к противникам Турции консерваторов, обеспокоенных растущей экономической мощью этого государства; сторонников полюсной конфигурации Европы в виде Запад-Восток; и наконец, носителей предрассудков в отношении ислама. В этой связи свою роль в объединенной Европе британский премьер-министр видит в ниспровержении этих стереотипов и поддержке Турции. [3]

Негативная оценка национальными лидерами ведущих европейских стран перспектив Турции на вступление созвучна мнению большинства рядовых европейцев. Опросы общественного мнения неоднократно демонстрировали неготовность и нежелание жителей Евросоюза (и, в первую очередь, наиболее развитых стран) видеть Турцию полноправным членом этой организации. Результаты проведенного в августе-сентябре 2009 года в Германии, Испании, Франции, Польше и Великобритании опроса показали, что против вступления Турции в ЕС выступили 52% дали определенного ответа. При этом большая часть противников вступления проживает во Франции (64,4%), Великобритании (46,3%) сторонники Турции преобладают среди граждан Польши (54,1%). Независимая комиссия по Турции отмечает, что сложившаяся ситуация является результатом «распространенных страхов иммиграции, ислама, беспокойства относительно рабочих мест и общего разочарования в ЕС». [2]

В отличие от лидеров европейских государств, официальный Брюссель реализует курс, направленный на поддержку Турции и предпринимаемых ею усилий. В ходе политического диалога по процессу вступления Турции в ЕС, состоявшегося 13 июля 2010 г. в Стамбуле, Верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности К. Эштон заверила Турцию в том, что ЕС оказывает непрерывное содействие ее усилиям, а Европейский комиссар по вопросам расширения Штефан Фюле выразил «уверенность в том, что Турция станет полноправным членом ЕС». [7] Благожелательная позиция Брюсселя выглядит особенно обнадеживающе на фоне негативных заявлений европейских национальных элит, что в конечном итоге позволяет делать оптимистические для Турции прогнозы.

### **Литература**

1. Берг И.С. Турция на пути в ЕС при поддержке Германии // Институт Ближнего Востока. М., 2009

2. Ahtisaari M. Press review on EU-Turkey relations//The International Herald Tribune. 2009, September 11
3. Cameron “anger” at slow pace of Turkish EU negotiations// BBC, 27.07.2010
4. Ünlühisarcikli Ö. EU, Turkey and neighborhood policies//Turkish Policy Quarterly. Fall 2009. Vol. 8. No. 3. P. 73-82
5. [www.iimes.ru](http://www.iimes.ru) (Институт изучения Израиля и Ближнего Востока)
6. [www.korrespondent.net](http://www.korrespondent.net) (Корреспондент.net)
7. [www.rus.ruvr.ru](http://www.rus.ruvr.ru) (Голос России)