

Секция «Политические науки»

**"Третья всемирная теория" Муаммара Каддафи: теория демократии или практика тоталитаризма?**

**Азиев Карим Пайзулаевич**

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина  
E-mail: karimgenius@mail.ru*

В связи с революционными событиями и большим количеством неудач в построении демократий в Африке, актуальность изучения условий, которые порождают авторитаризм и тоталитаризм, не вызывают сомнений. В данной работе будет дан анализ истокам тоталитаризма в «Третьей мировой теории» Каддафи.

Книга начинается критикой западной модели демократии, как фальшивой. В качестве радикальной альтернативы Каддафи предлагает концепцию «прямой демократии», осуществляемой посредством системы народных комитетов, выполняющие законодательную функцию, и конгрессов, выполняющие функции исполнительной власти. Однако, позже, Каддафи выделил еще одну составляющую «народовластия» - революционные комитеты, выполняющие идеологические функции. Революционное знание сопоставляется с религиозным откровением, где ревкомам отводилась роль «евангелиста джамахирийской эры», что есть истоком тоталитаризма, так как по мере эволюции идеологического курса все больше стала вырисовываться тенденция к концентрации законодательных и исполнительных функций в руках революционного руководства. Как результат, в 1990 году на заседании ВНК была принята «Хартия революционной законности», провозглашавшей, что источник легитимности джамахирийских преобразований – «революционная законность» Каддафи, присущая ему одному и являющаяся приобретенным правом, которое не отбирается.

Следующей предпосылкой является законодательство, сформированное на основе обычая и религии, то есть провозглашается построение государства на тотальном традиционализме и локализме, что несет в себе большой риск порождения авторитаризма, склонного эволюционировать в тоталитаризм, важнейшими условиями для реставрации которого являются незрелость демократии, отсутствие гражданского общества, предрасположенность массового сознания, менталитета народа к сильной власти и слабая общественная рефлексия, то есть социальная способность к самоизменению, к восприимчивости утилитаризма и рациональности.

Третью Мировую Теорию отличает также неприятие умеренного реформизма и установка на революцию. Таким образом, Каддафи указывает на неизбежность революционного насилия и авангардную роль революционного меньшинства. В этом кроется опасность узурпации власти этим меньшинством в случае удачи революции.

Заканчивается первый раздел весьма многозначительно:

«Такова истинная демократия с теоретической точки зрения. В действительности же всегда правят сильные, т.е. наиболее сильная часть общества» [3]

Во второй, экономической, части, объединяя политическую независимость личности с экономическим освобождением, предлагается социализм, в котором наемному труду

не место: «Партнеры, а не наемные работники!»[3], что позволило бы осуществить самоуправление работников и их участие в распределении произведенного продукта. Источником тоталитаризма тут является возможность «самоуправления трудящихся» только при опоре на еще одно звено – производственные народные конгрессы, что приводит к кооптации рабочего самоуправления в систему власти: самоуправление носит декларированный характер и возможно только посредством институтов «ливийского народовластия».

«Зеленая книга» в завершающей части «общественного аспекта» планирует также жесткую регламентацию общественной жизни и имеет ряд предпосылок тоталитарного режима. В системе СМИ отвергается принцип свободы слова западного варианта: «недопустимо, чтобы отдельная личность владела публичными средствами печати и информации»[3]. Таким образом индивид может высказывать свое мнение про политический процесс только в официальных (принадлежащих обществу) периодических изданиях и на заседаниях народных конгрессов, то есть принцип политического равенства индивидов сводился к праву самовыражения посредством официальных структур. В сфере образования и культуры, одним из принципов провозглашается борьба с противниками культурной революции, насаждается революционное искусство и прочее. Контроль за этим несут ревкомы, что приводит к идеологизации культуры и образования. Все это несомненно, является предпосылками тоталитаризма.

Тоталитаризм в Ливии установился не только из-за указанных моментов, эта страна находилась в «зоне риска», поэтому можно выделить предрасполагающие к тоталитаризму факторы : 1) всеобъемлющий политический, экономический, социальный кризис во время правления короля Идриса I, который охватил не только Ливию, но и соседние страны; 2) менталитет ливийского народа с патриархальными, а также теократическими тенденциями; 3) недавнее колониальное прошлое страны и засилье иностранных войск до революции; 4) ислам, как государственная религия, 5) фактор личности Каддафи - влияние его харизмы; 6) сильное влияние идей «арабского социализма» - до выхода «Зеленой Книги» девизом революции был выдвинутый египетской революцией 1952 года лозунг «Свобода, социализм, единство»; 7) нефть - которая выступает как один из важных фундаментов существования тоталитаризма, так как благодаря нефти и небольшому населению Ливии, Каддафи имеет возможность «подкупать» население, обменивая высокий уровень достатка на отсутствие политических свобод, ведь по сути, несмотря на декларируемое правление народа, никакое важное решение не принимается без согласия Каддафи.

Тоталитаризм в Ливии установился не сразу, ему предшествовал период авторитаризма, но как не парадоксально, определенные успехи в экономике, социальной сфере привели и к успехам становления тоталитаризма. Именно здесь заключается проблема: авторитаризм (в котором Ливия в то время и нуждалась, в силу африканской специфики государства с мощными патримониальными традициями) перешел в фазу тоталитаризма, а тоталитаризм считается трудно реформированным режимом, что в будущем может проявиться в новых беспорядках.

## Литература

1. Голосов Г.В. Нефть и демократия несовместны // Газета.ру <http://www.gazeta.ru/comment>

2. Евсеенко В.И. Современная политика тоталитаризма с позиций евро- и афроцентризма // Материалы международной научной конференции посвященной 70-летию А.Б. Давидсона Евроцентризм и афроцентризм накануне XXI века: африканистика в мировом контексте.
3. Каддафи М. Зеленая Книга // <http://www.kaddafi.ru/zelkniga.html>
4. Рясов А.В. Политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов». М., 2008.
5. Циганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М., 1995.