

Секция «Политические науки»

Эволюция концепции справедливости Джона Ролза  
Гаврилова Надежда Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия

E-mail: gavrilova.nadezhda@gmail.com

Ключевыми вопросами, интересовавшими Джона Ролза, были поиск оснований для справедливого общества и проблема обоснования морали из понятия рациональности. Концепция справедливости Ролза эволюционировала на протяжении творческого пути философа. Можно выделить три ключевых этапа этой эволюции. Впервые свою концепцию он сформулировал в 1958 г. в статье «Справедливость как честность», где в пику утилитаризму предпринял попытку возродить традицию политической мысли, которая опиралась на принципы моральной философии. Вторым этапом можно считать статью «Дистрибутивная справедливость» (1967), третьим - «Теория справедливости» (1971), «Политический либерализм» (1991).

Ролз настаивал на том, что его понимание справедливости — это инструментальная политическая концепция. Она представляет собой рациональную схему базовой структуры общества, члены которого в свою очередь могут следовать разным ценностным доктринам. Однако несмотря на попытки Ролза доказать этическую нейтральность своей концепции, она имеет очевидные либеральные корни и базируется на интуитивно осознаваемых идеях свободы и равенства, присутствующих в культуре демократического общества.

**Первый этап.**

Отправной точкой нашего анализа будет являться работа «Справедливость как честность», написанная в 1958 году. В ней Ролз ставит мысленный эксперимент о том, как в ходе гипотетического обсуждения о справедливом устройстве общества игроки предлагают друг другу различные принципы и принимают из предложенных лишь те, которые единодушно признаются всеми игроками.

Ролз предполагает, что в ходе такого обсуждения будут сформулированы два моральных принципа справедливости, первый из которых имеет приоритет над вторым. Итак, первый принцип обосновывает равенство и наиболее обширный круг политических свобод, совместимый с максимальной свободой других игроков. Второй принцип допускает неравенство, если оно выгодно для всех и если должности и общественное положение, с которым и это неравенство связано, всем доступны. Второй принцип обычно делят на две части: неравенство должно быть всем выгодно (2а), и (2б) должности и общественное положение, с которыми оно связано, должны быть доступны всем. Второй принцип получил название *maximum minimum*, согласно ему допустимо не любое неравенство, а лишь такое, которое максимизирует минимум. Критерием максимизации становятся позиции наиболее слабых.

Ролз пытается доказать, что выбирая между равным распределением благ и неравным распределением, рациональные игроки предпочтут ситуацию социального и экономического неравенства, при условии, что она будет способствовать улучшению материального положения каждого игрока по сравнению с ситуацией равного распределения.

### **Второй этап.**

В ответ на появившуюся критику своей первой модели, в 1967 году Ролз предпринял вторую попытку обосновать свою концепцию справедливости в статье «Дистрибутивная справедливость», внося в неё два нововведения. В ответ на замечание о том, что неравные по экономическому и социальному положению индивиды никогда не придут к общим для всех принципам справедливости, Ролз предложил такой интеллектуальный ход как «завеса неведения». Смысл её состоит в том, что игроки при заключении договора об общих принципах абстрагируются от своего положения и знания о положении других игроков. В такой идеализированной ситуации завеса неведения заставляет игроков мыслить беспристрастно и неизбежно приводит их к одинаковому решению.

В ответ на критику правила «минимакс» Ролз переформулировал центральный принцип своей концепции — принципа 2а, который отныне стал называться «принципом дифференциации».

### **Третий этап.**

Ко внесённым Ролзом изменениям у критиков возникли новые вопросы. Какой именно информации игроки лишаются из-за завесы неведения? И как не имея представлений о собственных целях и интересах они могут выбирать какие-либо принципы?

В работе «Теория справедливости» Ролз представил третью модификацию своей концепции справедливости, которая исключала недостатки двух предыдущих. В этой модели игроки, находящиеся за завесой неведения, обладают всё же минимальной информацией. Они знают о существовании некоторых политических и экономических принципов, понимают устройство социальной организации и психологии человека, разделяют общую концепцию первичных благ, т.е. ценят личную и политическую свободу, собственное достоинство, экономические и социальные преимущества. Таким образом, Ролз уподобил игроков, находящихся за завесой неведения, физическим телам, которые знают, что имеют некие массу и скорость. Однако каковы точно их масса и скорость, игрокам неизвестно. Побудительным стимулом к осуществлению рационального выбора и принятию двух принципов справедливости, Ролз считает наличие у игроков *жизненных планов*.

Эта исходная ситуация является исходно сконструированной, гипотетической. В ранней работе «Справедливость как честность» исходная ситуация виделась Ролзу не столько мыслительным экспериментом, сколько реальным положением дел. Этот мыслительный эксперимент нужен Ролзу для того, чтобы доказать, что при соблюдении оговорённых условий индивиды в ходе обсуждения придут одним и тем же принципам. Игроки в исходной позиции Ролза одинаково рациональны и нравственны, одинаково способны на некоторое чувство справедливости. Такая ситуация обязывает игроков принять общие принципы справедливости, поскольку игроки заинтересованы в отстаивании своих интересов. Кроме того, в работе «Теория справедливости» Ролз экстраполирует действие «принципа дифференциации» на общество в целом. То есть на третьем этапе своей эволюции концепция Ролза подразумевает справедливость как свойство хорошо организованного общества, включающее в себя все аспекты его морального благосостояния.

Таким образом, ролзовская концепция справедливости претерпела эволюцию на протяжении жизни философа. Концепция справедливости Джона Ролза вызвала к жизни огромное количество критических работ. Одной из важнейших из таких работ является

«Анархия, государство и утопия» Роберта Нозика, написанная в 1974 году.

### **Литература**

1. Алексеева Т.А. Справедливость: морально-политическая философия Джона Ролза. М., 1992.
2. Печерская Н.В. Современный дискурс справедливости: Джон Ролз или Майкл Уэлзера? // *Общественные науки и современность*, 2001, № 2.
3. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
4. Rawles J. Kantian Constructivism in Moral Theory // *Journal of Philosophy*. 1982. № 77.
5. Rawles J. The Idea of Overlapping Consensus // *Oxford Journal Of Legal Studies*. 1987. Vol. 7 № 1.
6. Rawles J. The Priority of Rights and Ideas of the Good // *Philosophy and Public Affairs*. 1988. Vol. 17.

### **Слова благодарности**

Спасибо моим замечательным преподавателям и любимому Московскому Университету за знания и поддержку.