

Секция «Политические науки»

Проблема абсолютного и относительного утопизма.

Репьева Анастасия Михайловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: lilit_89@mail.ru

Утопия - в общепринятом значении - это некая модель идеального общества, характеризующаяся верой автора идеи в ее безупречность и идеальность. Существует общепринятое деление утопий на технократические - где абсолютизируется роль научно-технического прогресса и социальные - которые предполагают возможность изменения общественного устройства людьми. Последний тип делится в свою очередь на эгалитарные утопии – идеализирующие принципы коллективного начала в строительстве нового общественного порядка и элитарные – призывающие к строгой дифференциации общества по признакам. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Однако, по мнению автора, данная общая классификация должна быть дополнена. Утопию следует разделить на абсолютную и относительную. Абсолютной утопией предлагается называть утопию, в основе которой лежит гипотетически невозможное устройство новой жизни, использование методов и приемов, существование которых наукой на современном этапе развития не доказано. Например – принятие мнения о решающей роли в строительстве нового общества мифическими существами, выходцами с других планет, роботами; к абсолютной утопии будет относиться и положение о жизни человечества в непригодных для существования условиях – на других планетах, в космическом, водном, виртуальном и иных пространствах. Относительной же утопией предлагается называть такую, которая в принципе, гипотетически может существовать. Относительной утопией можно и нужно называть проекты, которые основаны на духовном или ином основании преобразования общественной жизни. Т.к. нет ничего фантастического в том, чтобы огородить кусок земли и установить в нем правила совместного общежития и т.д. Воплощением относительной утопии на практике стало появление, например, в Америке секты мормонов, живущих замкнутой коммуной, издавших свою Библию и исповедующих полигамные отношения в браке, что совершенно не «вяжется» с демократическими принципами США.

Надо отметить, что практически все произведения философских, социально-политических мыслителей, относящиеся к категории «утопических» представляют собой относительно утопические проекты. Идеи Платона в «Государстве», Мора в «Утопии» или в современном романе О. Хаксли «Остров» и многие другие носят в себе черты относительной утопии. Ведь нет ничего невозможного в разделении общества на классы определенных категорий или по профессиональной принадлежности, в строительстве города, улицы которого вымощены золотом (достаточно вспомнить Золотой город племени Инков), ухода группы людей из современного мира в глушь, по причине морального обнищания и желания духовного возрождения.

В основе классификации утопии должна быть научная обоснованность идеи. Наука еще не доказала существование инопланетного разума или наличие возможности

жизни человека на других планетах. Не доказан факт генетических трансформаций человечества до степени возможности осуществления межвидовых скрещиваний, межпространственных путешествий. В ином случае – когда предлагается объективно возможное переустройство общественных отношений на основаниях духовного воспитания, особой государственной политики и т.д.

Нужно думать о том, почему ситуация называется утопичной, какие факторы могли бы перенести ее в разряд объективной реальности. Как правило, социальные утопии предлагают довольно широкую трактовку возможностей человека по преобразованию окружающего мира. В более узком понимании, для пригодности к реализации, подобные проекты можно назвать социальным экспериментом. Поскольку утопия задает некоторые параметры по которым происходит трансформация, то на уровне эксперимента можно вычислить ее пригодность к осуществлению как явления. Подобные параметры должны учитывать геополитический фактор расселения, уровень социализации членов общества т.д.

Проблема многих авторов, предлагающих проекты-утопии в том, что они делали попытку экстраполяции идеи на достаточно большую совокупность объектов, на целые государства или в планетарном масштабе. Но тем не менее, если рассматривать эти же проекты под углом зрения локального уровня, то они могут быть пригодны для осуществления на практике.

Литература

1. Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. Т.3 (1). — М., 1971 г.
2. Томас Мор. Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия. – М.: издательство Академии наук СССР, 1953 г.
3. Т. Кампанелла. Город Солнца, или Идеальная республика. Политический диалог. – М.: РГБ, 2006 г.
4. И. Ефремов. Туманность андромеды. – М.: Наука, 1982 г.
5. О. Хаксли. Остров. – М.: АСТ, Хранитель, 2008
6. А.Азимов. Академия. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999 г.