

**Секция «Политические науки»**

**Проблема формирования региональной властной элиты и её публичного имиджа на примере Москвы**

***Моденова Анастасия Павловна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: mysowm@list.ru*

Данное исследование представляет собой анализ трансформации московской региональной властной элиты и её имиджа в период с 1991 по 2010 год. Акцент в работе сделан на формировании имиджа власти в 2010 году, а также на наблюдении восприятия фигуры Ю.М. Лужкова, как представителя московской властной элиты, что подчёркивает актуальность исследования. Выводы работы обуславливают практическую ценность исследования, и могут быть применены в сфере политического прогнозирования.

Цель работы заключается в анализе формирования властных элит и их публичного имиджа в Москве. Для достижения этой цели был поставлен ряд задач: рассмотрение представителей московской элиты с целью выявления тенденций в формировании региональной элиты, выделение особенностей московской региональной элиты, рассмотрение имиджа московской власти в Москве и России, выявление методики формирования имиджа власти в Москве.

Объектом исследования выступают современные региональные элиты города Москвы. Предмет данной работы выступают механизмы формирования и функционирования региональных элит на примере Москвы. Сложность исследования обуславливается использованием косвенных данных при невозможности проведения эксперимента.

В ходе проведения работы был использован обширный эмпирический материал, а именно материалы периодической печати, биографии политических деятелей, результаты социологических опросов[5], официальные заявления представителей власти Москвы. Основными использованными научными методами исследования послужили: анализ (биографическое исследование, изучение экспертного интервью); контент-анализ московских СМИ; классификация; описание; наблюдение (мониторинг текущей политической ситуации в Москве).

Москва представляет собой ядро политической жизни России, а также и крупнейший экономический центр, консолидирующий региональные бизнес элиты, что делает этот регион чрезвычайно интересным для изучения. Однако проблематика московских властных элит имеет низкую степень проработанности, что повышает ценность данного исследования.

Региональные исследования могут быть проведены с двух позиций – рассмотрения региональных политических систем и режимов или же политических элит. Автор пользуется вторым подходом[2]. Понятие региональной властной элиты можно определить как совокупность лиц, занимающих основные должности в органах государственной власти и местного самоуправления в регионе, и, таким образом, непосредственно, по должности влияющие на процесс принятия властных (политических) решений[1]. Важно отметить, что это определение более узко, нежели понятие политической элиты.

Современная московская элита начинает формироваться в начале 90-х годов 20 века, когда произошла тотальная смена политического режима, отход от коммунистических идеалов, и был взят курс на демократизацию России. Хотя, безусловно, в рядах властной элиты оставались и остаются бывшие партийные работники, что не помешало им переориентировать свои политические взгляды. В исследовании были рассмотрены фигуры таких представителей московской властной элиты как Ю. Лужков, В. Шанцев, В. Платонов, Ю. Росляк, В. Виноградов, П. Бирюков, В.Ресин, А. Рябинин, Л. Швецова.

Значительный пласт исследования посвящён понятию имиджа московской власти. Имидж – это специально сконструированное и растиражированное отражение личности политика (партии, государства, товара. . .) [4]. По мнению автора, проанализировав различные подходы к определению имиджа власти, можно выделить ряд черт, присущих имиджу – это, прежде всего тот факт, что имидж создаётся искусственно, сознательно со стороны властей. Существует некая цель, идеальный прототип, к которому своими действиями власть и хочет приблизить общественное мнение. При этом действия властей могут носить как положительную, так и отрицательную окраску для населения. Поэтому нельзя говорить исключительно о «хорошем» или «плохом» имидже власти. Он всегда противоречив.

Неотъемлемая часть имиджа региональной власти - восприятие региональной идентичности. Данная идентичность является весьма сложным образованием, тесно связанным с символической деятельностью. Понятие идентичности получило детальную разработку в рамках теории национализма. Согласно данной теории региональная общность (один из видов неконтактной группы) может поддерживать свое существование в качестве единого целого лишь за счет соотнесения каждым из ее членов с определенными групповыми символами, в которых описывается и утверждается единство сообщества[3].

Анализ московской властной элиты показал, что она является наиболее влиятельной региональной элитой в России, которая имеет возможность оказывать влияние на политический процесс не только на региональном, но также и на федеральном уровне. Московская властная элита носит ярко авторитарный характер. Власть в столице строго иерархична. В регионе довлеет закрытый тип принятия политических решений, приоритет неформальных связей над институциональными. Москву также характеризует высокий уровень консолидации элитных групп, отсутствие открытых конфликтов внутри элиты. Бывший мэр Москвы Ю. Лужков сумел персонифицировать имидж столицы. Сотрудничество властей и журналистского сообщества выгодно обеим сторонам, что влечёт за собой политизированность многих СМИ.

Можно сделать вывод, что реально до 2010 года не существовало механизмов масштабного воздействия на московскую власть. Отдельные попытки со стороны федеральных властей или же неорганизованной оппозиции носили локальный характер. На практике они оборачивались лишь некоторым ограничением деятельности московских властей, не нанося существенного ущерба реализации их интересов.

Имидж московской власти противоречив, но, в целом – это имидж сильной власти, с харизматичными лидерами. В данный момент московская элита стоит на пороге нового этапа развития, сформировавшаяся в постсоветский период элита претерпевает значительные изменения, что влечёт за собой потребность дальнейшего изучения политической атмосферы в Москве.

### **Литература**

1. Р.Ф. Туровский. Политическая регионалистика - М., издат. дом "ГУ ВШЭ", 2006
2. Р.Ф. Туровский. Региональные политические режимы в России : к методологии анализа.//Полис, М., 2009
3. Цой С.П. Трансформация образа московской власти в поздне-советский и пост-советский периоды (с 1987 по 2003 гг.)Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. Москва, 2004
4. Шестопад Е.Б. Образ власти в России: желания и реальность // Полис. 1995. № 4. С. 86-98
5. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/>