

Секция «Политические науки»

Некоторые проблемы идейно-политической идентификации в условиях современности

Калинин Вячеслав Андреевич

Студент

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
Юридический факультет, Саратов, Россия
E-mail: slaffka.kalinin@yandex.ru*

В современном мире всё отчётливее наблюдается усложнение характеристик, присущих для так называемого «общества модерна». В частности, это относится и к идеологическому спектру, который также претерпевает определённые изменения, связанные, в первую очередь, с размыванием «традиционных» идеологических границ. Данное обстоятельство затрудняет идейную идентификацию современных политических акторов.

Потому, для адекватной ориентации в политическом пространстве необходимо видение этого пространства, не искажённое ложными понятиями, критериями и терминами, которые зачастую противоречат первоначальному смыслу [3]. Во избежание манипуляций актуально всестороннее изучение идейно-политических концепций, рассмотрение разнообразных компонентов идеологий для понимания их сути и наиболее точной идентификации в идейно-политическом пространстве современности.

Первоначальным критерием, определяющим позиции «левые-правые», стало отношение к существующей в обществе социальной иерархии. Позднее, представители социалистического движения внесли в идейное поле собственный дискурс, основанный в большей мере на экономических аспектах. Теперь «традиционная» линейная модель наполнилась новым смысловым содержанием, отдающим приоритет социально-экономическим характеристикам, которое и сегодня во многом является доминирующим при идеологической идентификации политических сил.

Для преодоления некоторой ограниченности модели «левые-правые» важно учитывать, что фиксация идеологии или её носителя в идеологическом спектре может также совершаться при помощи сопутствующих понятий – «левые радикалы», «правые радикалы», «левые экстремисты», «правые экстремисты» [1].

Исходя из вышеуказанной классификации, напрашивается вывод о том, что идеологии могут условно фиксироваться на шкале «демократия-диктатура». Однако в таком случае важно учитывать и то, что понимается под полюсом авторитарности: практическая реализация идеологии, её насаждение «сверху», либо собственно её идейное содержание, изначальная направленность на установление подобного порядка (или, иными словами, степень тактического и стратегического радикализма).

Возникновение в 1-й половине XX века смежных идеологических течений, таких, к примеру, как национал-большевизм, серьёзно ограничило возможности линейной модели «левые-правые» и, несомненно, требует пересмотра некоторых положений такой схемы.

По нашему мнению, оригинальное решение проблемы идентификации подобных концепций предложил А.Г. Дугин, замкнув отрезок трёхчастной политической системы «правые» – «центр» – «левые», где противоположные полюса идеологического спек-

тра находятся близко друг к другу, либо соединяются в точке, которую он называет «антицентром» [2].

Тем самым, основа политического противостояния видится не в традиционной горизонтальной полярности «левых» и «правых», но в вертикальном противоборстве «центра» и «антицентра», шире – толерантности и интегрального воплощения радикализма. Представляется возможным, что такая модель способна отразить содержание практически всех существующих ныне идеологий.

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что в случае использования «классической» линейной модели «правые-левые» в условиях современности важно выяснить, в каком контексте используется данная классификация. Возможно её использование отдельно при: характеристике экономической системы; характеристике личной свободы индивида в государстве; выявлении уровня межнациональной толерантности и др. Кроме того, имеет смысл поместить такую модель в общую политическую систему конкретного общества с выяснением качества её крайних идейно-политических полюсов.

Другим вариантом адаптации данной модели к современности представляется выработка некоего интегрального определения её крайних значений, что, однако, представляется весьма затруднительным.

В целом, очевидно, что без дальнейшего развития «классическая» модель идейной идентификации и сопутствующие ей понятия в перспективе могут полностью утратить свою функциональность.

На наш взгляд, гораздо больший потенциал имеет замкнутая модель А.Г. Дугина, обладая широкими возможностями для точной фиксации той или иной концепции в идейно-политическом пространстве современности.

Литература

1. Тимошенко В.И. Политические партии современной России как активный и профессиональный «носитель» и «производитель» политических идеологий: теоретические и практические аспекты (часть первая). // Вестник Моск. ун-та, Сер. 12. Политические науки. 2006. № 6. С. 51.
2. Дугин А.Г. Правые и левые: 4-х частный политический код. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://konservatizm.org/konservatizm/books/130909072930.xhtml>. (Дата обращения 20.01.2011).
3. Скобов А. Левый поворот (возможен ли у нас Народный Фронт?). [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.yabloko.ru/Publ/2005/2005_08/050814_scobov.html. (Дата обращения 25.01.2011).