

Секция «Социология»

**Информационное поле культуры целостности личности как синтез
преемственности и целесообразности**

Смирнова Елена Александровна

Аспирант

Ставропольский государственный университет, Общеуниверситетские кафедры,

Ставрополь, Россия

E-mail: smirnoffa@bk.ru

Информационное поле культуры – есть заместитель социальной действительности, объективированная виртуальная реальность, совокупность современности и повседневности, которая отражается в научной картине мира, современной картине жизни и в индивидуальном рисунке жизни.

Общественное сознание в информационном поле культуры формируется в трех измерениях времени: прошлое дает опыт, на котором базируется историческая информация, а будущее проясняет потенциал, заложенный в настоящем.

Исходя из методологии культурно-временного подхода, центральное место отведено настоящему времени. А прошлое и будущее существуют только потому, что они присутствуют в настоящем: прошлое было настоящим, а будущее будет им. Именно в настоящем происходит синтез прошлого и будущего, и время обретает длительность.

В процессе формирования целостности личности происходит перегруппировка фигур времени: в отличие от традиционного их расположения на Стреле времени: «прошлое – настоящее – будущее», разворачивается новая структура рисунка жизни – в соответствии с цивилизационным кодом: «целостность как актуальное настоящее (сегодня) – есть преемственность как бессмертное прошлое (вчера), плюс целесообразность как прожективное будущее (завтра)», которая в большей степени идентична инновационной, а не эволюционно-традиционной парадигме [2].

В информационном поле культуры личность как цивилизационный субъект, устремлена в будущее через информацию, а не через энтропию – «деградированное прошлое», формируя новый тип мышления – темпоральный, главное преимущество которого – опережающее отражение действительности и обоснование будущего как целесообразности, в отличие от прошлого как преемственности и настоящего как целостности личности.

Преемственность является особым механизмом «памяти общества», который осуществляет накопление и хранение культурной информации прошлого, на основе которой создаются новые ценности. Так, например, системы моральных норм, ценностей, управляющих поведением людей, формируются и закрепляются традицией, обеспечивая связь времен и преемственность поколений.

В информационном поле культуры вся деятельность социума определяется потоками информации, курсирующей по каналам коммуникации и производящей все новые и новые изменения. Ни одного события в нем не происходит без воздействия информации. Каждое решение принимается на основании приходящей информации [3].

Информация является вектором, влияющим на целостность личности, который направлен от преемственности к целесообразности. Следовательно, информация определяется как показатель потока перехода из прошлого в будущее, несущего в себе смысл актуального и «ненужного» при переходе от преемственности к целесообразности.

Именно этот факт служит основанием для информационного отбора (индивидуализации информационного потока): иначе бы не удалось определить целостное настоящее – ведь оно является синтезом актуализированного прошлого и объективируемого будущего в информационном поле культуры.

Индивидуализация информационных потоков, их актуализация и объективизация – есть составляющие процесса виртуализации информационного поля культуры и индивидуального рисунка жизни в нем.

При философском диагнозе прошлого как преемственности и будущего как целесообразности целостность пространственно-временных ситуаций может использоваться для формирования гипотетической картины жизни.

Целостность сознания человека отражается в индивидуальном рисунке жизни в процессе осмысления явлений и событий пространственно-временной ситуации. На основе этого осмысления формируются культура индивидуального поведения и культура коллективной деятельности.

В глобалистике В.И. Вернадского парадигма целостности является одним из самых главных принципов постижения научных и философских истин. Каждое самое простое и самое сложное явление имеет свою целостность, которая представляет собой структуру-состояние и структуру-процесс [1].

Целостность личности оказывает воздействие на интерпретацию преемственности и целесообразности при помощи генерального функционально-методологического принципа – «бесконечноподобия: пространствовподобия и времяподобия» [2].

Целостность – есть средняя ступень между всеобщим неподвижным состоянием мира и конкретным действием. Целостность воплощает в себе характер как предыдущей (преемственность) так и крайней (целесообразность) ступени и переводит нас от одной из них к другой.

С точки зрения теории информационного поля культуры, целостность личности характеризуется пространственно-временной ситуацией.

Будучи дискретным фрагментом исторического процесса, представляя собой некий пространственно-временной континуум, пространственно-временная ситуация обозначает одновременно фазу функционирования (структуру-состояние как следствие взаимодействия повседневности и современности) и вектор развития (цель, время – процесс как следствие взаимодействия прошлого – настоящего – будущего) социальной системы [2].

Культура самосознания индивида определяет, что является «бессмертным прошлым», а что не пригодно для преемственности в данной пространственно-временной ситуации. Ею же определяется и целесообразное будущее, содержащееся в настоящем.

В.И. Вернадский считал, что целесообразность в развитии общества проявляется в познании окружающего мира через логику понятий-слов и логику понятий-вещей. Человек – испытатель природы и целесообразность познания превращает научную мысль в планетарное явление. Познавая окружающий мир и себя, человек сам устанавливает целесообразность развития окружающего мира [1].

Приоритетные потребности личности, формирующиеся под воздействием глобализации культуры, культуры времени, культуры пространственно-временных отношений, проходящие сквозь призму целостности через преемственность, должны быть устремлены к цивилизационному выбору как контролю над будущим временем.

Таким образом, целостность личности как синтез преемственности и целесообразности, с точки зрения культурно-временного подхода, формируется под воздействием информационных потоков в процессе информационного отбора как определенный уровень культуры самосознания (низкий, средний, высокий). Этот уровень, в свою очередь, определяет уровень культуры индивидуального поведения и уровень культуры коллективной деятельности.

Литература

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1991.
2. Каширин В.И., Каширина О.В. Информационное поле культуры: информационный отбор – цивилизационный выбор: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2008.
3. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-Традиция, 2009.