

Роль политических традиций в процессе модернизации современной России

Мамина Наталья Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: tusika@rambler.ru

Необходимость модернизации страны является важнейшей проблемой для России, при этом необходимо учитывать, что функционирование экономических и политических институтов, эффективность и динамика преобразований, активность граждан в этих процессах во многом зависят от характера распространенных в обществе нормативно-ценностных установок.

Под политическими традициями мы понимаем исторически складывающуюся и транслирующуюся от поколения к поколению совокупность политического опыта, идей, ценностей и установок, которые лежат в основе функционирования политических институтов и определяют нормы политического поведения членов общества, а также специфику их взаимодействия с государством. В их структуру можно включить совокупность исторически сложившихся норм, ценностей, идей, навыков, ритуалов, символов, моделей политического поведения. Политические традиции являются важнейшим элементом политической культуры. Системообразующим началом национальной политической культуры выступает специфический стержень, называемый «центральной зоной», который определяет политический менталитет каждой отдельной нации. Это «ценностно-смысловое ядро, в котором кристаллизуются, укореняются и воспроизводятся устойчивые ценности. . . определяющие систему политических ориентаций и образцы политического поведения людей» [Рогозин 2010, с.4], и составляют политические традиции. Однако при всей устойчивости традиций, уходящих корнями в далекое прошлое, они неизбежно модифицируются: общество приобретает все новый и новый опыт, который может либо подкреплять традиции, либо противоречить им [1]. Национальные политические традиции видоизменяются, так как меняются условия их существования, появляются новые «вызовы».

Политические традиции компенсируют и сглаживают издержки, связанные с модернизационными процессами и изменениями. Чем выше планка намеченных преобразований, тем выше риск утраты социально-политической стабильности. Традиции, с одной стороны, несут в себе некие идеи, способные развернуться в новом историческом контексте, содержат потенциал развития социума, его готовность к восприятию нового, с другой – блокируют новации, способные привести к социальной аномии. Таким образом, они определяют предельно возможный для данного общества «естественный» темп изменений, пределы инноваций, а также становятся важнейшим критерием их законности [5]. Кроме того, от следования традициям во многом зависит легитимность и эффективность политической власти, ее способность выполнять функции государственного управления. Политические институты должны формироваться и реформироваться с учетом политических традиций социума, иначе его члены не смогут их освоить и применить для решения проблем своей жизни, в свою очередь институты не смогут получить поддержку социума при проведении того или иного курса.

Будучи проявлением политической преемственности между поколениями, политические традиции могут стать как легитимной опорой власти, так и наоборот, «тормозом» политического развития. Сегодня нередко российские политические традиции рассматриваются как препятствие на пути развития нашей страны по «цивилизованному», демократическому пути. Подчеркивается значение авторитарных традиций, связанных с верой в особую роль главы государства, привычкой персонифицировать власть и делать ставку на сильных руководителей, способных вывести страну из кризиса. Патерналистские установки и традиция ведущей роли государства в регулировании политической и социальной жизни приводят к «недопониманию роли представительных органов власти, тяготению к исполнительским функциям с ограниченной индивидуальной ответственностью, незаинтересованностью в систематическом контроле над властями, отрицанию высокого значения кодифицированной законности» [Бондар 2008, с.3].

Современная история России свидетельствует о жизнеспособности стереотипов политического действия, возникших в далеком прошлом. Все попытки радикального реформирования политической системы, практически неизбежно имели следствием то, что «форма зачастую подменяла содержание, саму суть и тогда старая сущность, неразрывно связанная с национальной традицией, незаметно возвращалась, пусть и в превращенном виде» [Ачкасов 2004, с.188]. Возникновение и развитие новых политических институтов происходит в России не путем «прорастания» снизу, а за счет формирования и насаждения «сверху». В конце XX в. это привело к тому, что всплеск надежд на демократию и ее институты быстро сменился разочарованием в них.

Сегодня в России проявляется конфликт между признанием полезности модернизации и неподготовленностью граждан к восприятию новых образцов политической культуры. Провозглашенная Президентом РФ Д.А. Медведевым политика инновационной модернизации [3] может быть успешной только при условии трансформации политической культуры – на основе соблюдения правовых основ демократического государства, создания условий для роста среднего класса как источника гражданских инициатив и основы гражданского общества, развития системы местного самоуправления с опорой на соответствующие политические традиции и т.д. В этом случае может сформироваться новая модель взаимодействия между государством и обществом на равноправной партнерской основе.

Литература

1. Ачкасов В.А. Трансформация традиций и политическая модернизация: феномен российского традиционализма // *Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России (от истоков до современности)*. Сборник статей. Выпуск 1. / Под ред. Ю.Н. Солонина. СПб., 2004. С. 173-191.
2. Бондар А.В., Динес В.А. Российские политические традиции и российская государственность // *Власть*. 2008. №4. С. 3-8.
3. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // *Российская газета*. 13.11.2009. №5038 (214).
4. Рогозин Э.В. Роль традиционализма в политических процессах современной России. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2010.

5. Судаков С.С. Понятие традиции в современном американском либерализме. Калининград, 2005.