

**Исторический опыт проектов модернизации России**

**Восканян Эвелина Самсоновна**

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: evelina.voskanyan@mail.ru*

Политический курс президента страны Д.А. Медведева направлен на модернизацию современной России. В своей статье «Россия вперед!» президент Д.А. Медведев в качестве важных задач выделяет «технологическое развитие» страны, инновационную модернизацию, тесно связывая их «с прогрессом политической системы» в целом. [4]. Так, попытки модернизации России предпринимались и на протяжении нескольких веков. Важно отметить, что Россия шла по пути догоняющего развития.

Но ни одна из ее попыток осуществить догоняющую модернизацию полностью не удавалась, и если в технологическом и социокультурном плане историческая ситуация порой складывалась благоприятно, то задачи политической модернизации всегда оставались проблемной для реформаторов. Незавершенность реформ объяснялась двумя причинами: либо их не доводили до конца, либо за ними следовали конторреформы. Первым опытом российской модернизации явились реформы Петра I. Реформы Петра I были первыми опытом «догоняющей модернизации». Успешные преобразования могли бы обеспечить дальнейшее органическое продвижение России по пути индустриализации, становление гражданского общества и политической демократии. Однако этого не произошло. Последствия петровских реформ в разных сферах были далеко не одинаковы, причем некоторые изъяны этого варианта ранней модернизации воспроизводились и на более поздних этапах отечественной истории. Петр I пытался заимствовать технику и технологию в отрыве от тех социальных и экономических институтов, в рамках которых они действовали на Западе. Как и многие последующие реформации в России, петровская оказалась некомплексной и незавершенной. Политическая модернизация не была осуществлена, к проведению которой общество не было готовым. В то же время, петровские реформы опосредованным образом оказали значительное влияние на политическое развитие России и модернизацию ее государственной системы в дальнейшем. Екатерина II в отличие от Петра I осознавала, что крепостничество является тормозом социального и экономического развития, не позволяющим выстроить ее модель до логического конца. [2]

У российской модернизации есть своего рода второе имя, более адекватно передающее существо проблем, с нею связанных. Имя это – «особый путь» развития. Важнейшая из проблем, обуславливающих столь мучительное историческое продвижение страны по пути модернизации, - перманентный и неодолимый конфликт интересов общества и власти в процессе преобразований. Реформы Петра I стали по сути «родовой травмой» российской модернизации. [3]

Новейшая история политической модернизации в России характеризуется рядом существенных особенностей и соответствующих им этапов. Персонифицировать тремя именами политиков, оставивших значительный след в ее ходе: М. Горбачев, Б. Ельцин, В. Путин. Политическая система современной России в этот период времени оказалась

перед историческим выбором. В конце 80-х- начале 90-х годов Россия вступила на путь масштабной социально-политической перестройки.

М.С. Горбачев пытался осуществить в рамках трансформирующейся советской политической системы, особенно после известной XIX партконференции, политическую модернизацию. Как известно, это привело к гибели политической системы советского образца. Ельцинский проект политической модернизации России после завершения кризиса осени 1993 года радикально трансформировал систему политических отношений и политическую структуру общества. Основной задачей модернизации Б. Ельцина было: создания новых политических институтов и структур, формирование политических условий, и демократизации России. Модернизационный проект В. Путина был осуществлен при пересечении двух основных векторов политической истории России. С одной стороны, были предприняты шаги по усилению позиций государственной власти, так называемая вертикаль власти с нарезкой федеральных округов, а с другой – поиском политической аутентичности при сохранении в целом модернизационного тренда. Цивилизационная и социокультурная неустойчивость России потребовала от руководства страны пойти дальше укрепления вертикали власти к разворачиванию неоавторитарного тренда как во внутренней, так и внешней политике государства. [1]

### **Литература**

1. Список литературы
2. 1. Абакумова И.В. Модернизация России в посткризисный период: экономика, общество, политика материалы // Международной научно-практической конференции. 5-6 февраля 2010 г. Ставрополь., 2010.
3. 2. Баранов Н.А., Исаев Б.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб., 2008.
4. 3. Лапкин В.В. Модернизация, глобализация, идентичность. Общие проблемы и российские особенности // Политические исследования. 2008.№3.
5. 4. Медведев Д.А. Россия, вперед! 10 сентября 2009 года // Интернет-ресурс:
6. [www.aif.ru/politic/article/29406](http://www.aif.ru/politic/article/29406)