

Факторы формирования позиции школьника в классе

Назарбаева Елена Алексеевна

Студент

Государственный университет - Высшая школа экономики, Социологический факультет, Климовск, Россия

E-mail: elena.nazarbaeva@gmail.com

Актуальность темы и постановка проблемы исследования

«Ребенок – это маленький взрослый» - на сегодняшний день такое утверждение является не совсем очевидным. Однако на протяжении долгого времени существовало мнение, что дети ничем не должны отличаться от взрослых, наравне со взрослыми должны участвовать в работе, должны выполнять любые поручения. Не предполагалось и каких-либо отличий в формах проведения ими досуга [1]. На сегодняшний день ситуация кардинально изменилась: возникло само понятие детства, а вместе с ним и специфические детские вещи, детские развлечения и права детей. Эти изменения являются достаточно легко наблюдаемыми. Менее очевидным является ответ на вопрос о том, существует ли специфика отношений между детьми, можем ли мы говорить о том, что существует специфическое общество детей или все их взаимоотношения могут быть описаны с помощью уже известных закономерностей «для взрослых».

В данной работе мы обратимся к анализу позиций детей в группе и определяющим их факторам. Если говорить о позициях взрослых людей, можно обратиться к целому ряду социологических исследований и сказать, что на вопрос о том, чем определяются позиции людей в группе, множество ответов предложили исследователи социальной структуры [2]. Если же говорить о позициях детей, возникает вопрос, насколько возможно говорить о статусе в принципе и, если возможно, то какими факторами он определяется. Мы постараемся ответить на вопрос, какие факторы оказывают влияние на формирование положения ребенка в группе. В качестве такой группы рассмотрим школьный класс.

Получение ответа на данный вопрос представляется актуальным по двум причинам: во-первых, он позволит выяснить, существуют ли специфические черты формирования позиции детей в группе, во-вторых, как данные факторы влияют на отношения детей в группе и возможно ли как-то на них влиять.

В качестве теоретической основы данной работы были выбраны теории обмена – направление, объединившее идеи социологов, экономистов и психологов и позволяющее, на наш взгляд, связать характеристики отдельного школьника и его включенность в отношения в группе.

В качестве объекта исследования нами были выбраны учащиеся 7 классов общеобразовательных школ г. Климовска. В данную категорию попадают школьники в возрасте 12-13 лет. Мы ограничиваем объект исследования подростками до 13 лет, то есть теми, кто ещё не мог сам зарабатывать деньги. Также именно к 11-12 годам формируется четкое представление о деньгах и основных особенностях процессов покупки и продажи и возникает понимание того, что деньги могут иметь как позитивные, так и негативные эффекты [5]. Важным нам представляется и тот факт, что в этом возрасте подростки

уже активно включены в принятие различных финансовых решений в семье как совершая покупки, так косвенно и влияя на решения родителей [4]. Помимо этого подростки в этом возрасте все активнее включаются в процесс потребления: с возрастом увеличивается доля их личных расходов в общих расходах семьи, они уже хорошо знакомы с различными брэндами и фирмами. Самой частой статьёй их расходов пока ещё являются их интересы и развлечения: покупка музыкальных дисков, фильмов, компьютерных игр и т.д. [3].

Методы сбора данных

Анкетирование было проведено 20 мая 2010 года в средней общеобразовательной школе 6 г. Климовска Московской области. В связи с тем, что школьники должны были в ряде вопросов указывать фамилии своих одноклассников, опрос проводился в одном учебном классе (7А). В рассматриваемом нами классе всего 26 учащихся.

Из-за ограниченного объема выборки использование для анализа методов параметрической статистики представляется невозможным. В связи с этим для анализа полученных данных мы вынуждены обратиться к методам непараметрической статистики.

Основные результаты исследования

Говоря о факторах формирования позиции школьника в классе, отметим, что не подтвердились наши предположения о взаимосвязи помощи в учебе, одалживания денег и списывания с позицией, занимаемой школьником в классе. Однако наблюдается положительная связь статуса с фактом платы школьника за его одноклассников. При этом не наблюдается связи с показателями отрицательного положения школьника: если он не платит за других, его статус не снижается. Отметим также, что применение школьником силы оказывает влияние противоположное тому, которое предполагали мы: с теми, кто применяет силу, школьники хотят дружить меньше, чем с теми, кто этого не делает. Не является синонимом высокого положения и наличие формальной власти у школьника, т.е. получение должности старосты.

Говоря о взаимосвязях, возникающих в ходе обмена ресурсами в классе, отметим, что в рассматриваемом нами классе их структура отличается в зависимости от обмениваемых ресурсов. Так, в случае дачи денег в долг и платы друг за друга можно выделить своеобразных посредников, которые связывают между собой школьников, имеющих самый высокий статус, и школьников, имеющих самый низкий статус. При этом в случае распоряжения деньгами в классе есть школьники, которые полностью исключены из этих отношений, однако далеко не все они занимают самые низкие позиции в классе. А в практики помощи в учебе и списывания так или иначе включены все школьники.

Если же говорить о причинах помощи школьников друг другу в чем-либо, стоит отметить высокую вероятность социально одобряемых ответов. В то же время два школьника все же указали, что помогают другим, чтобы их уважали. Среди всех остальных распространены альтруистические и реципрокные мотивы помощи: в надежде, что одноклассники помогут в сходной ситуации и просто ради удовольствия помогать своим друзьям и знакомым.

Литература

1. Иллич И. Освобождение от школ // Хрестоматия по курсу Социология образования. Составитель Р.Н. Абрамов. 2008

2. Bradley R.H., Corwyn R.F. Socioeconomic Status and Child development // Annual Review of Psychology. 2002. P. 371-399. URL: JSTOR
3. Consumer lifestyles in Russia // Euromonitor International 2007
4. Kirchler E., Hoelzl E., Kamleitner B. Spending and credit use in the private household // The Journal of Socio-Economics. 2008. № 37. P. 519–532. URL: Elsevier
5. Strauss A.L. The Development and Transformation of Monetary Meanings in the Child // American Sociological Review. 1952. Vol. 17. №. 3. P. 275-286. URL: JSTOR