

Теоретико-методологические основания исследования жизненных приоритетов молодежи.

Новикова Елена Михайловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Троицк, Россия

E-mail: elena.novikova88@gmail.com

Актуальность исследования жизненных приоритетов молодежи обусловлена неослабевающим научным интересом к проблеме выбора целей, ценностных приоритетов, ценностных ориентаций, жизненных планов и стратегий молодыми людьми, приобретающей особую значимость в связи с изменением общественной жизни, изменением и снижением роли традиционных институтов социализации, трансформации общественных ценностей, модификацией нормативных представлений о взаимоотношениях, а также представлений молодежи о будущей жизни.

Современное российское общество дает широкие возможности для самоопределения и самореализации, становления своего творческого Я, проявления инициативы, но также его значимыми характеристиками является стандартизация жизни, обострение ряда социальных проблем, связанных с низкими уровнем социальной защищенности, проблемой заработка и условий развития личностного потенциала – все это далеко не весь ряд качественных изменений жизни людей, характерных для настоящего времени и, несомненно, влияющих на выбор жизненных приоритетов молодежью, на стратегию и линию их поведения в сложившихся условиях российской действительности.

Несмотря на то, что существует очень большое количество статей и публикаций, касающихся самоопределения молодежи в жизни, нет единого подхода к пониманию регуляторов и факторов влияющих на становление жизненных приоритетов, которые в свою очередь раскрывают не только жизненные цели молодежи, но и степень важности одних действий перед другими в зависимости от ценностных ориентаций.

Целью исследования - разработка теоретико-методологического подхода к изучению жизненных приоритетов молодежи.

В нашем исследовании мы попытались решить следующие методологические задачи:

- определить теоретические подходы, объясняющие жизненные приоритеты молодежи; выделить понятия, посредством которых формулируется такое объяснение;
- провести операционализацию концептуальных понятий исследования жизненных приоритетов молодежи;
- выделить переменные исследования жизненных приоритетов молодежи.

Для построения концептуальной модели исследования мы решили использовать следующие теории:

- Теория социализации
- Теория социальной установки
- Теория социального действия Т. Парсонса
- Теория потребностей А. Маслоу
- Теория ценностных ориентаций М. Рокича

Итогом анализа и осмысления существующих подходов к изучению жизни и жизненных приоритетов стали идеи и понятия, которые мы использовали в построение нашей концептуальной модели. Мы рассмотрели процесс социализации и основные его компоненты, влияющие на жизненные приоритеты молодежи. Затем мы классифицировали жизненные приоритеты исходя из 2 типов ценностных ориентаций М. Рокича, приняв их за основание, и поделив тем самым жизненные приоритеты на 2 разных типа: приоритет конечной цели и приоритет образа жизни.

Литература

1. Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. Вып. 2.— М.: ИНИОН, 1991.
2. Киселева А. В. О возможности модификации методики М. Рокича Ценностные ориентации / Психологическая диагностика. - 2004
3. Магун В., Энгватов М. Структура и межпоколенная динамика жизненных притязаний молодежи и стратегии их ресурсного обеспечения: 1985-2001 гг. Вестник общественного мнения. 2004.№4 (72).
4. Маслоу А. Теория Человеческой Мотивации. Психологический обзор, № 6, 1994.
5. Парсонс Т. Система координат действий и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем. Функциональная теория изменения. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения// Американская социологическая мысль. М., 1996.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997
7. Сорокин П. Моя философия – интергрализм// Социол. Исслед. 1992. №10
8. Социология молодежи: Энциклопедич. словарь / Авт.-сост. Ю.А. Зубок, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков, В. И. Чупров; отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. — М. Academia,
9. Тард Г. Мнение и толпа // Психология толп. — М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999
10. Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки// Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996
11. Щюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках// Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996
12. <http://bd.fom.ru/report/map/dd022827#tb022808> (ФОМ «Молодежь: цели и проблемы», 2002)

Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность своему научному руководителю, Синякову А.В.