

Секция «Глобалистика и геополитика»

Национальные стратегии развития и мировая экономика: вызовы и ответы стран мира

Мальцев Вадим Александрович

Аспирант

Российский государственный торгово-экономический университет (Москва),

Мировой экономики и торговли, Москва, Россия

E-mail: mva13221@mail.ru

Развитие любой общественной системы подчиняется объективным законам, но в рамках объективных возможностей это развитие направляется субъективными действиями. Отсюда видно, что ключевым звеном для развития страны является **управление** – *деятельность по приведению объективной реальности к субъективно выбранным целям*. Вопрос о ключевом агенте общественного развития в этом контексте решается однозначно – им может быть только ответственное, национально ориентированное государство, которое способно объединять и координировать усилия всех заинтересованных в действительном развитии страны субъектов, переводя эти усилия в само развитие.

Как известно, движение общества вперёд без знания цели невозможно. И это в полной мере касается экономической деятельности, бесспорно имеющей большое значение в развитии страны как целого. В то же время чётко и непротиворечиво сформулировать **стратегию развития страны** как совокупность целей и средств их достижения может только государство. Не менее важно то обстоятельство, что действительным основанием для развития страны в целом служит **культура** как единство духовно-нравственных и материальных ценностей и достижений нации, а средством его осуществления является **политика** как общенациональная система целеполагания и достижения целей. Формальную общность культура и политика обретают в таком явлении, как идеология. Исключительная значимость **идеологии**, которая представляет собой общественно-политическую оболочку стратегии развития и общепонятную формулу национальной идеи, заключается в том, что она переводит общезначимые цели на уровень конкретной деятельности, на «язык народа».

Ярким примером того, что *только комплексное использование культурных, политических и экономических составляющих развития может дать устойчивый положительный результат в сфере экономики*, является практика ряда стран, избравших в последние десятилетия путь догоняющего экономического развития. Эти государства – от Японии и новых индустриальных стран первых поколений (Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Индонезия) до ставшего образцом выверенной политики развития Китая – продвинулись дальше любых других стран в деле сокращения отставания от традиционных лидеров мировой экономики. Страны догоняющего типа либо уже влились в ряды передовых экономик, либо их отделяет от этого рубежа только время на перевод количественных достижений в качественные. В то же время говоря об экономических успехах этих стран, нельзя забывать и о других сторонах процесса развития. Испытывая неизбежные проблемы становления новой социальной структуры и не избегая вовсе кризисных ситуаций, упомянутые государства тем не менее сохраняют стабильность общественных отношений и поступательный характер развития экономики. Причём устойчивость и прогрессивность этих процессов тем выше, чем дальше эти

страны отходят от модели зависимого от ведущих экономических партнёров развития и чем больше они ориентируются на сохранение и преумножение собственной свободы стратегического манёвра. Фундаментом такого рода перемен в этих странах являются, как представляется, культурная монолитность и сплочённость общества, а также политика градуализма, придающая общественным процессам естественный, планомерный и прогнозируемый, характер. Всё вместе это напрямую или косвенным образом свидетельствует о наличии в этих странах *стратегии развития – стрессневой конструкции современного государства, в которой находят своё непосредственное выражение цели и интересы общества* в сфере культуры, политики и экономики.

Значение стратегий с течением времени только возрастает, так как *сохранение и развитие жизнеспособности страны и защита её суверенитета* как главные задачи всех стран в глобализирующемся мире *не могут быть обеспечены пассивно*: стремительность изменения условий в мире предопределяет ситуацию, когда отказ от принятия важных решений сегодня означает для государства отсутствие возможности принимать такие решения уже завтра. Потому не будет преувеличением утверждение, что *современный мир – мир стратегий, и мир тем более современный, чем он лучше осмыслен стратегически*.

Усложнение условий взаимодействия стран в современном мире под воздействием глобализации предъявляет повышенные требования к устойчивости развития. Так, устойчивость общественных процессов, измеренная в стратегических категориях, в обязательном порядке предполагает целенаправленную заботу об экологии, демографической ситуации и равномерности территориального и социально-экономического развития. Особое значение также приобретает вопрос деления социальных процессов на общественно полезные, демографически обусловленные и деструктивные, депопуляционные. Значит, *верной можно признать только ту стратегию, которая согласуется с объективными законами жизни и вписывается в природную целесообразность процессов*. При этом основополагающим критерием правильности такого рода стратегии становится уже упомянутый выше феномен – жизнеспособность нации во всех формах её проявления (рис. 1). Сущность жизнеспособности раскрывается в сохранении и развитии нации, в сохранении и развитии территории страны и, следовательно, в выверенной национально ориентированной деятельности её государственного аппарата. Иначе говоря, *жизнеспособность страны – это совокупность условий, позволяющих обществу нормально развиваться*.

Подлинное экономическое развитие может быть только частью подлинного развития страны в целом – развития во всём его многообразии. С этой точки зрения экономическое развитие как внешнее проявление прогресса социально-экономической системы является важнейшим основанием в жизни общества, но тем не менее остаётся производной политической деятельности и состояния культуры. Экономическое развитие является продуктом синтеза культуры, политики и собственно экономической деятельности, и расхождение, антагонизм либо неверная ориентация последних становится непреодолимым барьером на пути к процветанию страны и мира. Потому ключ к успеху в условиях современного «состояния цивилизаций» – это осознание непреходящих ценностей общества и верное соподчинение целей и задач в каждой из сфер жизни, то есть грамотное руководство процессом развития. Отсюда ясно также, что *модернизация страны как результат опережающего по темпам и устойчивого по характеру развития* может

начинаться только с культуры, с верного понимания национальной идеи и закрепления её в идеологии.

Отталкиваясь от утверждения «полноценная жизнь страны невозможна без действительного развития», можно констатировать: подлинное развитие невозможно без соответствующей стратегии, а стратегия развития страны нереализуема без государства. При этом *каждая страна*, тем более такая страна-цивилизация, как Россия, *должна иметь и осуществлять собственную стратегию гармоничного развития – развития на основе национальной идеи.*

Будущее России неразрывно связано с будущим всего мира. Потому стратегия развития России, должна включать в себя, помимо обязательного повышения жизнеспособности самой России, инициативы универсального свойства, позволяющие международным отношениям стать более созидательными, а миру в целом – более гармонично устроенным. *Главная возможность гармоничного развития самой России заключается в формулировании ответов на глобальные вызовы в теории и доказательстве на практике их действительности.*

Опираясь на сказанное выше, можно сделать следующие самые общие выводы:

1) вопросы развития страны – это прежде всего вопросы стратегического мышления, которое априори зависит от миропонимания конкретной нации и которое воплощается в конкретных политических мерах и практической деятельности всей страны;

2) развитие страны требует осознанного использования культурных оснований жизни нации и воплощения последних в стратегии развития;

3) верной является только та национальная стратегия, которая обеспечивает сохранение и преумножение жизнеспособности страны.

Литература

1. Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга: Экономические реформы в России в 1991-2002 гг. М., 2004.
2. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций. М., 2003.
3. Иноземцев В., Кричевский Н. Либо модернизационный прорыв, либо прозябание на задворках // Российская Федерация сегодня. 2009. №21. С. 2-3;
4. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. М., 2000.
5. Малинецкий Г. Россия. Выбор будущего // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. №3. С. 48-68.
6. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию. М., 2001.
7. Национальная идея России. Программа действий (постановка задачи) / Под редакцией С.С. Сулакшина. М., 2009.
8. Сапир Ж. Положитесь на себя // Эксперт. 2009. №41. С. 46-48.

9. Стиглиц, Джозеф Юджин. Революция девяностые. Семена развала. М., 2005.

Слова благодарности

Участие в конференции доставляет радость от общения с грамотными и целеустремлёнными людьми. Желаю организаторам преуспевать в сборе таких людей снова и снова.

Иллюстрации



Рис. 1: Соотношение культуры, политики и экономики в системе жизнеспособности страны