

Секция «Юриспруденция»

**Сравнительно-правовая характеристика мер процессуального принуждения  
в уголовном процессе России и Германии**

**Павлова Евгения Васильевна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: pavlova901@rambler.ru*

Целью данной работы является исследование основных положений и тенденций развития уголовного процесса России и Германии в части мер процессуального принуждения, сравнение общих условий их применения и оснований классификации в УПК двух стран. Учитывая, что РФ и Германия относятся к романо-германской правовой семье, возможно использование зарубежного опыта в развитии национального законодательства. Наш уголовный процесс в целом и УПК в частности требуют серьезного реформирования, но для того, чтобы оценить все плюсы и минусы российского права и права зарубежного, и необходимо проводить сравнительные исследования.

Говоря о целях применения мер процессуального принуждения, нужно отметить, что они схожи в РФ и в Германии. Данные меры направлены на обеспечение принудительного исполнения участниками процесса их процессуальных обязанностей и предотвращение уклонения от них. Они служат обеспечению расследования и рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном законом. Меры процессуального принуждения применяются только при наличии строгих оснований и всегда являются реакцией на неправомерные действия.

Теперь необходимо привести классификацию мер процессуального принуждения. Относительно Германии следует делить их на несколько групп по целевому назначению:

1) Меры, которые призваны обеспечить явку обвиняемого, свидетелей и других лиц, участвующих в деле: заключение обвиняемого под стражу, его привод и другие.

2) Меры, гарантирующие собирание доказательств: выемка, прослушивание телефонных переговоров обвиняемого и других лиц, обыск жилища и другие, а также меры, имеющие своей целью кратковременное ограничение свободы, различные проверки подозреваемых и иных лиц: задержание, проверка и установление личности на специальных контрольных пунктах, принудительное снятие отпечатков пальцев и др.

3) Меры по обеспечению исполнения приговора – конфискация, наложение ареста на имущество.

В нашем УПК используется прикладная классификация мер процессуального принуждения. Их условно можно разделить на 3 группы:

1) Задержание

2) Меры пресечения

3) Иные меры процессуального принуждения

В уголовном процессе Германии все меры процессуального принуждения, кроме ареста, не являются самостоятельными мерами и могут применяться только взамен ареста, если обвиняемый на основании приказа судьи уже заключен под стражу. То есть на одной чаше весов находится арест, а на другой – все остальные меры. В нашей же стране

все меры процессуального принуждения самодостаточны и могут применяться по тем или иным основаниям.

Существует еще много отличий мер процессуального принуждения в УПК России и Германии. Нельзя сказать, что система этих норм в Германии является во всем более совершенной, нежели в России. Но есть серьезные изъяны как в законодательном закреплении, так и в применении на практике данного института в РФ. Поэтому использование зарубежного опыта (как положительного, так и отрицательного) может повлиять на развитие отечественного уголовного процесса и на становление нашей правовой системы в целом.

### **Литература**

1. Гуценко К.Ф., Головки Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. М, 2002
2. УПК РФ в действующей редакции