

Секция «Юриспруденция»

Понятие и виды юридических фикций

Баршова Оксана Анатольевна

Соискатель

*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Юридический факультет, Саранск, Россия
E-mail: oxanabarshova@yandex.ru*

С совершенствованием законодательства получают новую жизнь различные правовые категории, среди которых важнейшее значение в правовых отношениях принадлежит правовым (юридическим) фикциям. Термин фикция (*fictio*) в переводе с латинского языка означает «выдумка, вымысел», выражается с помощью конструкций «как бы», «как если бы», «допустим».

Исследователями даются дифференциальные определения термина «правовая (юридическая) фикция». В контексте нашего исследования, своеобразна точка зрения И.Л. Ишигилова, который полагает, что расхождение во взглядах на юридические фикции в научной литературе происходит в связи с пониманием фикций в отрыве от процесса правового регулирования либо применительно только к какой-то одной его стадии. На стадии правотворчества юридические фикции выступают как прием юридической техники, являются одним из способов создания правовых норм. На стадии общего действия норм права юридические фикции выступают как правовые нормы. На стадии возникновения субъективных прав и обязанностей юридические фикции могут выступать как часть главного элемента этой стадии-правоотношения: субъекта, объекта, юридического факта, а также обуславливать набор и специфику прав и обязанностей участников правоотношений. Актом реализации права могут быть юридические фикции. На стадии применения права могут возникнуть правоприменительные фикции [1].

Между тем остается справедливым суждение В.И. Каминской: «Как условное принятие за истину, так и заведомая ложность принимаемого за истину положения представляют собой в юридической фикции только внешнюю форму, в которую облекается создание новой правовой нормы. Ложь юридической фикции, несмотря на всю ее очевидность, не проникает в содержание, она относится лишь к ее оболочке. На самом же деле юридическая фикция представляет собой по своему содержанию просто норму права, регулирующую отношения объективной действительности» [2].

Раскроем свое понимание юридической фикции. Юридическая фикция – во-первых, особый технико-юридический прием правовой регламентации общественных отношений, представляющий собой социальную категорию, с помощью которой несуществующее положение признается существующим и приобретает императивный характер в силу закрепления его в законодательстве; во-вторых, норма права, регулирующая отношения объективной действительности.

Особого внимания заслуживает вопрос о классификации юридических фикций. К.К. Панько предлагает следующие виды юридических фикций:

- 1) традиционные фикции, предусмотренные действующим законодательством и изучаемые правовой наукой (например, институт снятия или погашения судимости);
- 2) фикции в праве при противоречии законов друг другу;

3) любые фикции, в том числе и не включенные в систему действующего законодательства, исследуемые методами права [3].

О.В. Танимов предлагает более частную классификацию по следующим основаниям:

1) по отраслевой принадлежности права: фикции отраслей материального права и фикции отраслей процессуального права.

2) по источнику: фикции, закрепленные в Конституции РФ; фикции, закрепленные в международных нормативных правовых актах; фикции, закрепленные в федеральных конституционных законах и федеральных законах; фикции, закрепленные в нормативных актах Президента РФ, актах палат Федерального Собрания РФ, нормативных актах Правительства РФ, иных актах министерств и ведомств; фикции, закрепленные в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации, их законах и подзаконных актах; фикции, закрепленные в актах о местном самоуправлении; фикции, закрепленные в локальных актах.

3) по соответствию потребностям общества: негативные и позитивные фикции.

4) по характеру воздействия: социально одобряемые и социально не одобряемые [4].

Полагаем, данную классификацию можно дополнить подразделением правовых фикций на прямо или косвенно закрепленные в правовых нормах. Прямое нормативное закрепление подразумевает непосредственное отражение всех составляющих фикции в норме права. Косвенное нормативное закрепление означает, что правовая фикция непосредственно не закрепляется в норме, но может быть выделена из нее при толковании.

По критерию сложности построения, можно различить следующие фикции: «многоуровневые», т.е. сложные и простые фикции. Иллюстративным примером «многоуровневой», сложной фикции, подчеркивающим условность и непроверяемость нормы, представляется установление, содержащееся, в ст. 38 Краткой редакции Текста по Академическому списку Русской правды (перевод Б.Б. Кафенгауза) [5]: «Если убьют вора на своем дворе или у клети, или у хлева, то за это не отвечают как за убийство, если же вора держали до рассвета, то привести его на княжеский двор на суд. Но если вора убьют, а люди видели его связанным, то надо платить за него». В зависимости от того, где был пойман и убит ли вор, от того, как долго его держали, были ли свидетели, которые видели вора связанным, определяются дальнейшие последствия не только для вора (смерть или суд на княжеском дворе), но и потерпевшего лица (наказание за убийство вора, передача вора на княжеский двор на суд, внесение платы за ограничение свободы вора, которое предшествовало его убийству). К категории простые фикции относятся такие правовые явления, уровень институциональной определенности которых не вполне прояснен. В их числе – термины «представительство», «юридическое лицо».

В заключение сделаем следующие выводы. Категория «правовая (юридическая) фикция» продолжает оставаться одной из самых неоднозначных в правовой литературе и нуждается в научном внимании и переосмыслении. Фикция как особый технико-юридический прием правовой регламентации общественных отношений представляет собой, таким образом, социальную категорию, с помощью которой сознательно созданное мнимое, вымышленное положение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу отражения его в законе. Фикция закрепляет надуманный, противоречащий действительности факт, не имеющий под собой реальной основы с тем, чтобы затем из этого искусственно сделать какие-либо юридические выводы.

Литература

1. 1. Ишигилов И.Л. Юридические фикции и презумпции на разных стадиях правового регулирования // История государства и права. 2009. №21. С. 41-44.
2. 2. Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в уголовном процессе. М. – Л.: АН СССР, 1948. С. 48.
3. 3. Панько К.К. Юридические фикции в современном российском праве // Проблемы юридической техники: Сб. ст. / Под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2000. С. 466-467.
4. 4. Танимов О.В. Система юридических фикции в современном российском праве // Вестник. 2007. №1. С. 16.
5. 5. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 7.