

Секция «Юриспруденция»

Соотношение законодательства о защите конкуренции и законодательства о размещении заказов.

Телепова Ольга Валерьевна

Студент

Уральская государственная юридическая академия, Институт права и предпринимательства, Екатеринбург, Россия

E-mail: olga.telepova@yandex.ru

Размещение государственных и муниципальных заказов является комплексным институтом. В данной работе институт размещения заказа рассмотрен не с точки зрения финансово-правового или гражданско-правового регулирования, а через призму правового обеспечения конкуренции. [3]

Актуальным на данный момент как на практике, так и в теории является вопрос о соотношении антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов. Определяя границы предмета в рамках правового обеспечения конкуренции при размещении заказа видно, что Федеральный закон от 26.07.2006 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) направлен на защиту конкуренции, в том числе на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Федеральный закон от 21.07.2005 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа)- на развитие добросовестной конкуренции. Данные законы содержат механизмы, направленные на правовое обеспечение конкуренции. Возникает вопрос: Закон о размещении заказа развивает, но защищает ли конкуренцию? На данный вопрос ответ- защищает, один из аргументов "за дублирующие положения рассматриваемых законов. В части 1 статьи 2 Закона о размещении заказа определено его соотношение с иными федеральными законами, содержащими нормы права, связанные с размещением заказов: такие нормы должны соответствовать Закону о размещении заказа[1].

Существуют проблемы, возникающие при квалификации допускаемых нарушений в соответствии с законодательством, контроль за соблюдением которого осуществляют антимонопольные органы[5]. Данная проблема обусловлена тем, что нормы главы 4 Закона о защите конкуренции имеют дублирующие положения в Законе о размещении заказа. Права участников (конкурентов) защищаются Законом о размещении заказа вне всякой связи с вопросами регулирования конкуренции. В одних случаях права участников нарушаются одновременно с правилами конкуренции и правами других участников, а в других случаях – без всякой связи угрозы конкурентным отношениям, нарушение Закона о размещении заказа нарушает права и законные интересы только конкретного участника, не затрагивая интересы конкурентов. Как следствие, за одно и тоже деяние правоприменительному органу приходится констатировать факт нарушения одновременно Законов о конкуренции и о размещении заказа. При анализе законов складывается впечатление, что Закон о размещении заказа раскрывает антимонопольные требования, указанные в статье 17 Закона о защите конкуренции, посредством указания на конкретный перечень действий. Например, п. 1 ч. 1 статьи 17, запрещающий координацию организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников, и

ч. 6 статьи 20 Закона о размещении заказов, указывающий, что какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или конкурсной комиссии с участником размещения заказа не допускаются. Таким образом, координация может выразиться в каких-либо переговорах субъектов размещения заказа с их участниками. [4]

Закон о размещении заказа содержит механизмы, в равной мере способствующие развитию добросовестной конкуренции для всех способов размещения заказа. Напротив, Закон о защите конкуренции в статье 17 устанавливает антимонопольные требования к только к торгам. Таким образом, к запросу котировок, размещение у единственного поставщика, на товарных биржах как к форме размещения заказов без проведения торгов данная статья не применяется. Однако это не означает, что не могут применяться другие нормы антимонопольного законодательства, в частности статья 14, 15 Закона о защите конкуренции. Возникает вопрос- причина отсутствия специальных антимонопольных требований при запросе котировок? Очевидно, что соперничество хозяйствующих субъектов, при запросе котировок проявляются не менее слабо, чем на торгах. Таким образом, на лицо пробел в действующем законодательстве, который заставляет на практике применять аналогию закона (например, постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.12.2008 А56-11695/2008)[2]. Также если обратиться к Письму Федеральной антимонопольной службы от 23 апреля 2009 г. АЦ/11730 «О порядке приобретения жилых помещений для переселения граждан», то из анализа содержания в силу прямого указания можно сделать вывод, что к запросу котировок применяются правила статьи 17 Закона о конкуренции.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что важным направлением является совершенствование законодательства в сфере размещения заказа и контроль за его исполнением, в целях развития конкуренции и экономии бюджетных средств.

Литература

1. Андреева Л.В. Закупки товара для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2009. С.117.
2. Беляева О.А. Аукционы и конкурсы: комментарий судебно-арбитражной практики. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. С.203.
3. Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Омега-Л, 2009.С.177..
4. Писенко К.А. (2010) Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации: Курс лекций/ Под ред. С.В. Запольского.-М.:Российская академия правосудия; Статус, 2010. С.342.
5. Шальман О.В.(2007) Антимонопольный контроль при проведении закупок продукции для государственных и муниципальных нужд: тенденции и перспективы развития законодательства // Юрист. 2007. № 3. С.35.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Герасимову О.А. (кафедра предпринимательского права УрГЮА)