

Секция «Юриспруденция»

Проблемные аспекты права народов на самоопределение

Калиновская Алина Олеговна

Студент

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск,

Беларусь

E-mail: bugaga220@mail.ru

Лозунг «самоопределение наций», сопровождающий национально-освободительные движения, в XX в. был закреплен в качестве принципа в Уставе ООН 1945г., а затем и права в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах, в декларациях ГА ООН, иных международных документах и документах международных неправительственных организаций. В документах закреплена общая концепция права, при этом отсутствует единая формулировка и условия и процедура реализации права. Закрепление права народов на самоопределение в международных документах, вопреки сложившейся правовой ситуации, послужило причиной возникновения международных конфликтов.

Во-первых, возникает вопрос о субъекте права. Определив в качестве субъекта права народ и нацию, в правовых документах не закреплены признаки субъекта права. Согласно наиболее радикальной концепции, правом на самоопределение обладают национальные меньшинства и коренные народы[1]. Этому вопросу был посвящен специальный доклад ЮНЕСКО, однако общего подхода выработано по-прежнему не было.

Во-вторых, несмотря на то, что в Декларации о принципах международного права 1970г., закреплены способы осуществления права: создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом. В этой же декларации закреплён принцип территориальной целостности. В пределах прав, предоставленных народам в рамках принципа самоопределения, эти два принципа несовместимы. Более того такое расширительное толкование принципа является разрушительной силой для многонациональных государств. Многие правоведы склонны изменять традиционное толкование принципа территориальной целостности, и заключать, что отделение самоопределяющихся народов не относится к нарушению принципа территориальной целостности[2]. Закрепление территории за государствами происходило в рамках естественных исторических процессов, сложно представить как многонациональные государства откажутся от суверенных прав на отдельных территориях на основании правовых норм. По моему мнению, для того, чтобы совместить эти два принципа, необходимо соблюсти баланс, ограничив право самоопределяющихся народов на установление любого политического статуса. Для того, чтобы преступить принцип территориальной целостности, необходимы предпосылки. Если народы не имеют возможности реализовать право на самоопределение в любых других формах, кроме как создание суверенного независимого государства как экономически так и политически. При этом в многонациональном государстве должны соблюдаться следующие условия: государство должно в своих действиях соблюдать принцип самоопределения народов, государство вследствие этого должно иметь правительство, представляющее

весь народ в целом и отдельные народности, при этом не допускать какой-либо дискриминации.

В третьих, нет правовой регламентации процедуры реализации права на самоопределение. В Венской декларации закреплено, что принимая в расчет особую ситуацию народов, находящихся под колониальной или другими формами господства, Международная конференция по правам человека признает право людей применять любое законное средство в соответствии с Хартией Объединенных Наций, чтобы реализовать их неотъемлемое право на самоопределение[3]. Однако, далее определено, что это не должно истолковываться как оправдание или поощрение любого действия, которое сможет расчленивать или ослабить, полностью или частично, территориальную целостность или политическое единство суверенных и независимых государств, исходя из принципа равноправия и самоопределения народов. Венская декларация, закрепила не только необходимость баланса принципов территориальной целостности и права народов на самоопределение, но и право людей применять любое законное средство в соответствии с Хартией ООН, в целях реализации права на самоопределение. Предполагается, что суверенные и независимые государства в рамках соблюдения принципа равноправия и самоопределения народов, как он закреплен в международных актах, предоставят народам возможности реализации права на самоопределение и обратятся к мирным средствам урегулирования взаимных претензий: референдумам, плебисцитам, иным формам выражения воли народа. В качестве одной из санкций в отношении государств, не следующих принципу равноправия и самоопределения народов, ООН применяет осуждение. ГА неоднократно заявляла, что решительно осуждает те правительства, которые не признают право на самоопределение всех тех народов, которые все еще находятся под колониальным господством, чужеземным игом и иностранной оккупацией(резолуции 43/105, 44/79). Правовой гарантией реализации права народов на самоопределение является закрепление международно-правовой ответственности государства, уголовной ответственности виновных лиц. Что предполагает, что государство несет международную ответственность, все другие государства как международное сообщество и как каждое отдельное государство обязаны реагировать соответствующим образом: не признавать результатов, добиваться восстановления нарушенного положения. В проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности в отдельные составы преступлений выделены аннексия, установление и сохранение силой колониального господства, подчинение какого-либо народа или его части иностранному государству и его эксплуатация и др[3].

В противовес мирным средствам разрешения взаимных претензий, Декларация о принципах международного права 1970г., устанавливает, что в своих действиях против насильственных мер, лишаящих народы права на самоопределение, свободу и независимость, и в сопротивлении им самоопределяющиеся народы вправе испрашивать и получать поддержку в соответствии с целями и принципами Устава ООН. Более того, в основных принципах правового положения комбатантов, борющихся против колониального и иностранного господства и расистских режимов, установлено, что борьба народов, находящихся под колониальным и иностранным господством и игом расистских режимов, за осуществление своего права на самоопределение и независимость является законной и полностью соответствует принципам международного права.

Из всего вышеизложенного следует, что право народов на самоопределение как один

из самых прогрессивных и несомненно необходимых, но в то же время, угрожающее порядку в государстве и мировому в целом, необходимо облечь в правовые рамки, выработать ряд правовых норм, определяющих субъектов права, формы, условия, пределы и процедуру реализации.

Литература

1. Гарипов Р.Ш. Право коренных народов на самоопределение // Московский журнал международного права. М., 2010. N 3. С. 21-38
2. Цимбрицкий Т.С. Проблема реализации принципа равноправия и самоопределения народов и верховенство права в международных отношениях // Московский журнал международного права. М., 2010. N 3. С. 39-48
3. <http://www.memo.ru/hr/referats/selfdet/index.htm>