

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу о конституционализации норм, регулирующих положение  
Общественной палаты России как индикатора развития гражданского  
общества**

**Звонов Дмитрий Игоревич**

*Студент*

*Коломенский институт (филиал) Московского государственного открытого  
университета, Юридический факультет, Коломна, Россия*

*E-mail: wilziak@mail.ru*

Со времени начала работы Общественной палаты прошло уже почти шесть лет, и это вполне достаточный срок для оценки деятельности и значения этого института в структуре политико-социальных отношений России. Становление Общественной палаты как площадки для широкого диалога по поводу выдвигаемых гражданских инициатив и ключевых государственных решений еще продолжается [5]. Важным шагом на этом пути, по нашему мнению, может стать конституционализация норм, регулирующих положение палаты как индикатора развития гражданского общества.

Анализ сущности проблематики данного исследования приводит к рассмотрению принципов, заложенных в основу идеи создания Общественной палаты, усовершенствованию законодательной базы и непосредственному закреплению соответствующих положений в Конституции РФ.

Как известно, по результатам проведения консультаций с общественными объединениями, объединениями некоммерческих организаций, российскими академиями наук и творческими союзами Президент РФ определяет кандидатуры 42 граждан Российской Федерации, имеющих особые заслуги перед государством и обществом, которые образуют одну треть от общей численности Общественной палаты [6]. Они же, в свою очередь, выбирают остальных членов палаты. Тем самым можно сказать, что рассматриваемый общественный институт по составу представляет собой элиту страны, т.е. лучших представителей общества или какой-либо его части [3].

Гражданское общество должно «сдерживать» государство от вмешательства в его сферу, а государство должно быть в необходимой степени подконтрольным обществу [2]. Следовательно, приоритетной задачей правового государства является воспитание гражданского социума на базе среднего класса. Поэтому логично, что концептуальным звеном палаты должна стать эгалитарная элита среднего класса. Но пока на практике мы такого не наблюдаем.

Законодательные формулировки также нуждаются в уточнении. Во-первых, обозначенный ранее порядок избрания членов палаты вызывает сомнения. С нашей точки зрения, более целесообразным будет следующий процесс: 1) Президент РФ предлагает более 42 кандидатов по своему усмотрению; 2) проводятся федеральные выборы в Общественную палату; 3) 42 кандидата, набравшие наибольшее количество голосов, проходят в палату. Второй этап - это избрание 42 будущих членов палаты от общероссийских, межрегиональных и региональных общественных организаций. Третий - делегирование 42 представителей от общероссийских профсоюзов.

Во-вторых, на сегодняшний момент в законе не закреплены статус в системе ветвей власти и организационно - правовая форма индикатора развития гражданского

общества. Отсутствие этих деталей способствует созданию предпосылок для всякого рода коллизий в ее деятельности. Так, в частности, отвечающий за организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное, финансовое и материально-техническое обеспечение аппарат Общественной палаты является государственным учреждением [2]. Основываясь на теоретических обобщениях, способствующих раскрытию сущностной стороны природы Общественной палаты РФ, в сочетании с анализом степени эффективности палат, созданных в субъектах РФ, мы приходим к заключению о наиболее приемлемой ее форме в качестве [4] саморегулируемой организации.

В-третьих, многие специалисты отмечают недостаточно четкую регламентацию процедуры общественной экспертизы как основного надзорного инструмента, носящего при этом только рекомендательный характер. В целом мы солидарны с такой позицией. Опираясь на смысловое содержание п.21 ч.1 ст.27 Регламента, п.3 ст.2 и ст.18 федерального закона, следует подчеркнуть, что Общественная палата обладает правом экспертизы проектов федеральных законов и проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Российской Федерации и проектов правовых актов органов местного самоуправления [6]. Таким образом, рассмотрению подлежат только те проекты, которые официально внесены в соответствующий орган государственной власти, государственный орган, орган местного самоуправления. Получается, что предметом экспертизы не могут быть идеи издания тех или иных нормативных правовых актов и уже вступившие в законную силу акты [1].

В-четвертых, в целях демократизации и увеличения транспарентности работы палаты необходимо законодательно установить присутствие на пленарных заседаниях и собраниях комиссий граждан России и международных наблюдателей, кроме случаев, определенных законом.

Суммируя все вышеуказанные предложения, мы убеждены, что для превращения Общественной палаты в "лидера" гражданского общества и усиления реального влияния на государственную власть необходимо закрепление в Конституции норм, регулирующих положение Общественной палаты России. Так, 1) в ч.3 ст.105, ч.2 ст.108 и ч.2 ст.115 предлагается внести поправки, в результате которых легализуемые органами власти нормативно-правовые акты по наиболее важным вопросам экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан [6] вступали в законную силу только после положительного заключения Общественной палатой; 2) подобным образом должны разрешаться вопросы и с правовыми актами субъектов федерации и органов местного самоуправления (ч.4 ст.76 и ч.1 ст.132); 3) перспективно выглядят изменения в ч.1 ст.104, касающиеся наделения Общественной палаты правом законодательной инициативы.

### **Литература**

1. Новоселецкая Ю.В. Правовые аспекты осуществления общественной экспертизы Общественной палатой // Российская юстиция, 2008, №1. – С.26
2. Садовникова Г.Д. Общественная палата и ее роль в развитии институтов народного представительства в России // Конституционное и муниципальное право. – М.:Юрист, 2006, №1 – С.17

3. Словарь русского языка/Под ред. А.П. Евгеньевой: в 4 т. – 3-е изд. - М: Русский язык, 1984. – С.758
4. Троицкая Т. В. Конституционно-правовой статус общественной палаты субъекта Российской Федерации: на опыте Приволжского федерального округа. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2007. – С.20
5. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Правительства РФ 13 сентября 2004 г.// Российская газета. 2004 г.
6. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]/ ConsultantPlus: Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» – Электронные текстовые дан. – [Москва] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.