

Секция «Юриспруденция»

**Внедрение систем электронного голосования в современной России.
Международный и отечественный опыт. Юридический аспект.**

Галиуллин Руслан

Студент

*Казанский Федеральный Университет (КГУ им. Ульянова-Ленина), Юридический
факультет, Казань, Россия
E-mail: ruslantel@yandex.ru*

В современном мире активно продолжается процесс внедрения систем электронного голосования. Многие европейские страны используют различные научно-технические разработки для проведения демократических свободных выборов. Среди них можно выделить использование стационарных электронных устройств на избирательных участках, а также Интернет технологии, мобильные SMS, специальные компакт-диски, пластиковые карты и т.д. Несмотря на то, что в мире электронные системы вводятся уже несколько десятков лет, за полтора года Россия накопила немалый опыт в этом направлении.

Избиратели по-разному относятся к новшествам. Молодое поколение, в основном продвинутая молодежь, легко воспринимает новинки, поскольку в современных технологиях разбирается хорошо. А вот старшее поколение, что неудивительно, критически отзывается об электронных методах.

Внедрению систем электронного голосования способствуют не только информационное развитие цивилизации, всеобщая компьютеризация и доступность Интернета, но и определенные причины, непосредственно связанные с выборами. Среди них: возможность неправильного подсчета голосов, вбросы или умышленная порча бюллетеней и т.д. В особую категорию следует отнести проблемы нарушения конституционных принципов голосования: открытость и гласность проведения выборов, тайна голосования, добровольный характер участия. Вследствие чего хочу отметить, что важно разработать такую систему электронного голосования и юридическую базу, при которой выборы проходили бы эффективно и справедливо, без нарушений прав избирателей и принципов избирательного права.

Технологический прогресс должен способствовать развитию гражданских институтов. Необходимо разработать специальные системы электронного голосования и нормативно-правовую базу, которые бы способствовали гражданскому развитию общества, личности и государства. По нашему мнению, выполнение указанных задач возможно с использованием специальных технических стационарных устройств для проведения голосования, которые условно можно обозначить, как «СЭГ» (система электронного голосования). Данное устройство, представляющее собой некий перфокарт (банкомат, терминал), будет осуществлять несколько функций одновременно: сканирование паспортных данных и сверка их с базой или считывание электронных карт, учет голоса, подсчет голосов, отображение результатов. Внедрение «СЭГ» намного упростит весь процесс голосования, повысит качество и справедливость выборов, решатся общие проблемы выборов, не нарушая конституционные права граждан.

Устройство с виду напоминающее терминал (или банкомат) будет размещено на избирательном участке так, чтобы одна его часть была общедоступной, а другая на-

ходила в тайной комнате. Избиратель, придя на избирательный участок, приложит паспорт на специальный сканер «СЭГ» или вставит электронную карту, а устройство, считав информацию, сверит его с базой данных, и на мониторе (находящийся в тайной комнате) появится окошко для голосования. Избиратель сделает свой выбор. На мониторе со стороны сканера будет работать счетчик проголосовавших. В любой момент можно протоколировать предварительные результаты. По окончании голосования на мониторе появятся результаты по данному избирательному участку. Информация отправляется на внешний носитель (диск, флешка), который вместе с протоколом помещается в специальное хранение и доставляется в ЦИК.

Для полноценной работы системы необходимо внести соответствующие поправки в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» о порядке использования «СЭГ» как составной части Государственной автоматизированной системы «Выборы». Внести изменения в мероприятия по внедрению универсальной электронной карты, обозначив функцию идентификации личности во время голосования. Также следует разработать инструкции и рекомендации по использованию «СЭГ». При принятии соответствующих решений важно руководствоваться принципами законности и тайны голосования, уважения прав граждан и защиты информации.

Применение данного устройства экономически обоснованно, поскольку затраты на его изготовление сопоставимы с затратами на используемые сегодня электронные средства (КЭГ, КОИБ, УСГ), но оно имеет более широкий функционал и заменит собой большую часть персонала избирательного участка – «человеческий фактор». Не нужно будет арендовать большие по площади помещения, тратить деньги на организационные, технические и канцелярские принадлежности, бумажные носители.

Среди прочих аргументов можно выделить возможность получения моментального результата, что сразу решит проблему вмешательства и подтасовки голосов, высокую проходимость избирателей, сохранение института наблюдателей, следящих за ходом проведения выборов. Пользование интернетом, происходит через защищённые каналы, что предотвращает постороннее вмешательство. Функция приема электронных карт для идентификации личности решит проблему создания базы данных для каждого участка, поскольку человек сможет проголосовать на любом участке в пределах избирательного округа, в соответствии с уровнем выборов. Таким образом, «СЭГ» будет являться модернизированным, усовершенствованным вариантом существующих технологий, при этом юридически грамотным и полноценным, а также экономически целесообразным.

Подытожив, хочу сказать, что войдя на новую стадию развития человечества, научного прогресса и модернизации, нам необходимо сохранять и совершенствовать гражданские институты, демократические традиции, выстраивать четкий диалог общества и государства. Система электронного голосования позволит значительно повысить качество и справедливость выборов, сделать их действительно свободными и прозрачными.

Литература

1. Азизов Р.Ф. Перспективы применения ИКТ в избирательном процессе. // Материалы VII Международной конференции «Право и Интернет» 27-28 октября 2005 года. М., 2005.

2. Лифшиц Ю. Лекция «Электронные выборы». СПб., 2005.
3. Избирательный кодекс Республики Татарстан от 07.05.2007 N 21-ЗРТ // Республика Татарстан. 2007. 12 мая.
4. Конституция Российской Федерации принята 12 декабря 1993 года // РГ. 2009. 21 янв.
5. Петров В. Голос со скоростью света. // РГ. 2009. 11 сен.
6. Райков Г.И., Крюков В.А., Федосеева В.А., Иванченко А.В., Попов М.А., Нестеров С.Ю., Кисин А.А.,
7. Мостович И.В. Комплексный отчет о проведенном 12 октября 2008 года в городе Новомосковске Тульской области эксперименте по электронному опросу избирателей с использованием информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет. Новомосковск, 2008.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2010 г. №894-р «О повышении качества и доступности предоставления государственных услуг и оптимизации государственных функций и процедур, связанных с регистрационным учетом граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010 г. 7 июня. N 23 ст. 2913
9. Темеров А. Электронное вече. // Вокруг света. №12 (2807). 2007. С 10-13.
10. Федеральный закон Российской Федерации от 12 июня 2002г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // РГ. 2002. 15 июня.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010г. N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". // РГ. 2010. 30 июля.
12. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2003 г. N 20-ФЗ "О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы" // РГ. 2003. 15 янв.
13. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» // РГ. 2006. 29 июля.
14. Чуров В.Е. Избирательный процесс: теория, практика и научное сотрудничество. М., 2009.
15. Чуров В.Е. Лекция «Законодательные инициативы по улучшению качества народного представительства и созданию условий для свободной и справедливой конкуренции между партиями, сформулированные в Послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года. Основные вопросы текущего периода и задачи по подготовке к единому дню голосования 14 марта 2010 года». М., 2010.

16. Итоговый доклад Ассоциации «ГОЛОС» по результатам общественного наблюдения за экспериментом по электронному опросу избирателей с помощью сети Интернет в г. Новомосковске 12 октября 2008 г. // Ассоциация «ГОЛОС»: <http://www.golos.org>
17. Лапина О. Электронные выборы. // Известия: <http://www.izvestia.ru/politic/article3124032>
18. Рудницкий Г. Электронное голосование: возможности, технологии, вопросы. // Госбук: <http://www.gosbook.ru/node/11002>
19. Сарсембаев М.А. Перспективы электронного голосования в Казахстане в свете зарубежного опыта. // Параграф: <http://www.zakon.kz/88125-perspektivy-jelektronnogo-golosovanija.html>
20. Geneve vote par Internet: <http://www.geneve.ch/evoting/>