

Секция «Юриспруденция»

О необходимости и механизмах повышения авторитета института выборов
Кудрявцев Валентин Викторович

Студент

*Марийский государственный университет, Юридический факультет, Йошкар-Ола,
Россия*

E-mail: val8882@rambler.ru

Как известно, выборы – это институт прямой демократии, посредством которого народ осуществляет свою власть. Однако, наблюдая за выборами различных уровней власти в России, нельзя не заметить, что значительная часть граждан, обладающая правом голоса, не реализует его. Особенно низка явка избирателей на выборах местного и регионального уровней (25-50 %). На выборах федерального уровня явка избирателей выше (63 и 64 % на выборах в Госдуму и Президента РФ в 2007, 2008 г.г. соответственно). Однако и здесь более трети избирателей игнорируют выборы. На сегодня законодатель формально решил проблему низкой активности избирателей, ликвидировав минимальный порог явки. Но данная мера, как и действующий в России международный принцип свободных выборов, не меняют ситуацию кардинально, поскольку проблема низкой явки избирателей требует комплексного разрешения.

Начнем с того, что возможность признания выборов при любой явке избирателей изначально вызывает опасение по поводу их легитимности. Ведь при низкой явке избирателей свою власть осуществляет не народ, а лишь его малая часть. Это говорит об ограниченной легитимности избираемых органов власти, что, в свою очередь, свидетельствует о недостаточной реализации ч. 1, 2 и 3 ст. 3 Конституции РФ, в соответствии с которой народ в РФ является единственным источником власти, осуществляет свою власть непосредственно, а выборы являются непосредственным выражением власти народа. Кроме того, отказ значительной части избирателей от реализации активного избирательного права чреват существенным обострением социальных противоречий, конфликтом интересов между институтами власти и частью общества.

Говоря о трактовке международного стандарта свободных выборов, стоит отметить, что, речь идет не о добровольном характере участия в них, а о тех условиях, при которых акт голосования дает возможность свободного выбора [1]. Данная концепция, выдвинутая рядом европейских официальных структур, является аргументом в поддержку обязательного вотума, применяемого в Австралии, Бельгии, Греции и других государствах, где участие избирателя в голосовании является обязанностью, за неисполнение которой предусмотрены меры административного принуждения, в частности – штраф. На наш взгляд, введение обязательного вотума в России могло бы стать существенным противовесом для тенденции массового неучастия в голосовании и более полной реализации нормы Конституции РФ, закрепляющей осуществление народом непосредственной власти. Однако для решения проблемы необходимо устранить факторы, снижающие интерес избирателей к выборам.

Одной из веских причин такого снижения избирательской активности является, на наш взгляд, проблема ограниченного выбора кандидатов или партийных списков среди тех, кто сейчас допускается к выборам. На практике это выражается в том, что многие кандидаты оказываются не допущенными к выборам по формальным основаниям,

фактически не представляющим угрозу избирательным правам граждан. Так, по статистике ЦИК, лишь 0,5 % забракованных подписей признаются фальшивыми, остальные бывают забракованными из-за недостатков в оформлении: например, подпись избирателя и дата ее внесения были указаны в разных колонках. Поэтому нам представляется, что с целью более полной реализации пассивного и активного избирательного права необходимо перейти к уведомительному порядку регистрации кандидатов. Это увеличит представленный на выборах спектр кандидатов и партий, что расширит выбор избирателей и соответственно повысит их интерес к голосованию и уровень явки.

В известной мере ограничивает выбор избирателя и действующее в России законодательство о политических партиях. На наш взгляд, этот фактор заслуживает внимания с учетом значительного внедрения пропорциональной избирательной системы на выборах всех уровней. Так, сегодня в соответствии с ФЗ «О политических партиях» от 11. 07. 2001 г. 95-ФЗ (ред. от 17. 12. 2009) политическая партия в РФ должна состоять не менее чем из 45 тысяч членов, имея при этом региональное отделение численностью не менее 500 членов более чем в половине субъектов РФ. О завышенной планке требований говорит тот факт, что им отвечают сегодня лишь 7 партий. В странах с устойчивой демократической системой партии доказывают свою состоятельность или несостоятельность не перед формальными требованиями, а перед избирателем, у которого есть выбор. В этой связи представляется правильным усилить начатый Президентом Д. А. Медведевым курс на либерализацию законодательства о политических партиях.

В нашем понимании, тесно связана с вопросом активности избирателей и проблема реализации основных принципов избирательного права. Так, согласно конвенции СНГ, при проведении справедливых выборов должны создаваться равные правовые условия для участия каждого кандидата или политической партии в избирательной компании [2]. Между тем, участниками избирательного процесса отмечается использование отдельными кандидатами во время предвыборной компании так называемого административного ресурса, то есть преимуществ властных полномочий, способных оказать воздействие на волеизъявление граждан. В свою очередь, отсутствие у избирателей веры в справедливый характер выборов приводит к тому, что у них вырабатывается равнодушное, а порой и неприязненное отношение к институту выборов. В этой связи представляется необходимым четкое законодательное урегулирование понятия и содержания административного ресурса, закрепление за гражданами права добиваться отстранения от занимаемой должности должностных лиц, использующих административный ресурс.

Таким образом, нам представляется, что для повышения явки избирателей на выборах необходимо более полное воплощение принципов справедливости и равенства как в избирательном законодательстве, так и на практике, создание условий для подлинной партийной конкуренции.

Литература

1. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: МНИМП, 1998. С. 435.
2. Худoley Д. М. О принципе равного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 12. С. 21 – 25.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность и признательность Московскому государственному университету за организацию конференции и возможность представить свои идеи коллегам !