

Секция «Юриспруденция»

Дуализм судебной системы стран Африки: история и современность
Шарафиева Луиза Рустамовна

Студент

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия
E-mail: Luizaais@yandex.ru*

Актуальность изучения обычного права стран Африки, в частности судебной системы, которая представляет собой сплав традиционного и европейского права, а на современном этапе и международного права, связана с вопросом о соотношении национального (внутригосударственного) и международного права, с тенденцией усиления значимости последнего в условиях глобализации.

Обычай первоначально регулировал в Африке и на Мадагаскаре всю общественную жизнь: «он устанавливал правила организации общества как в политическом, так и экономическом аспектах, а также нормы, регулировавшие семейные отношения, правила обмена между индивидуумами, нормы уголовного права и процесса» (Давид Р. 1998. С. 384). Традиционное право представляло ту концепцию общества, которой придерживались деревня или племя, отсюда и количественная многочисленность обычаев, которая незначительным образом отражалась на их содержании. Несмотря на свойственный консерватизм, устная форма позволяла обычному праву приспособляться к новым условиям, оставаясь в то же время «древним» и «священным». «Судебный процесс по обычному праву не знал детальной регламентации правил судопроизводства и отличался неформальностью» (Супатаев М.А. 1984. С. 17).

В период колониализма во всех странах Африки и на Мадагаскаре, помимо традиционных органов разбирательства споров, были созданы суды европейского типа, компетентные во всех случаях, где нормы обычного права не могут быть применены. Пол Курук выделяет три группы суда, сформировавшихся в начале развития колониального права [2]:

1. Суды «западного образца», председателями которых были европейские мировые судьи и судьи, чья юрисдикция распространялась на всех граждан и на все дела – уголовные и гражданские. Правоприменительная деятельность данных судов осуществлялась как на основе европейского права, так и на местных законах, организованных на европейских законодательных актах. Так, суды «западного образца» имели возможность применять положения и выносить решения, в соответствии с обычным правом, когда в ходе судебного рассмотрения возникала такая потребность.

2. «Статутные суды» («африканские суды», «первичные», «местные»), в состав которых входили традиционные вожди или местные старейшины. Юрисдикция этих судов распространялась только на африканское население, и в своем большинстве они руководствовались нормами обычного права, применявшегося в районе, находившегося под юрисдикцией данного суда. За работой этих судов следили государственные чиновники, которые также могли назначать и увольнять членов суда.

3. «Традиционные системы судопроизводства», которые официально не признавались, но колониальная администрация их не упраздняла.

В начале развития колониального права суды «западного образца» и «статутные суды» развивались параллельно, однако после того как африканские страны стали независимыми, подобная двойственность судебной системы была поставлена под вопрос. Поэтому в ряде стран были проведены важные реформы в области судостроительства, можно выделить три основных подхода. В странах, избавившихся от английского колониализма (Гана, Малави, Замбия), многое осталось от двойных правовых структур, созданных в колониальный период; при этом были сделаны попытки реформирования обычного права и приспособления его к понятиям английского права. Например, в конституции Четвертой Республики Ганы говорится, что в законы Ганы включены нормы «общего права», которое, в свою очередь, включает нормы обычного права [4]. Страны, освободившиеся от французского и португальского господства, пошли по пути интеграции, пытаясь вписать обычное право в рамки общего права. В Эфиопии, Тунисе, Гвинее были предприняты некоторые радикальные меры с тем, чтобы законодательным образом исключить применение обычного права в некоторых точно очерченных сферах. Тем не менее, независимо от выбранного подхода, ни в одной из африканских стран обычное право не было объявлено вне закона, оно по-прежнему признается и применяется, хотя и не в одинаковой степени, в зависимости от судебной практики. Таким образом, и на современном этапе остается неразрешенной проблема дуализма судебной системы, преодоление которой возможно:

- при интеграции традиционных систем судопроизводства и европейских судов с ограничением регулирующего значения норм обычного права, и развитием правовой системы в рамках общего права, либо романо-германской правовой семьи. Следует отметить, что непосредственное перенесение норм европейского права в страны Африки не повысит эффективности правоприменительной деятельности, поскольку в данном случае игнорируется социальная обусловленность норм права;

- при полном слиянии судов европейского типа с туземными юрисдикционными органами, и развития национальных правовых систем посредством систематизации и кодификации обычного права; нахождением наиболее адаптивных для условий африканских стран норм европейского права с учетом социально-экономической, политической и религиозной специфики региона; преодолением крайней степени локальности действия обычно-правовой нормы.

В настоящее время судебная система стран Африки подвергается влиянию международного права, что проявляется в создании таких судов, как: Международный уголовный трибунал по Руанде, созданный в 1994 году резолюцией Совета Безопасности ООН; Специальный Суд по Сьерра-Леоне, учрежденный в январе 2002 года; Международный уголовный суд, который существует с июля 2002 года.

Литература

1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В.А. Туманова. М., 1998.
2. Курук П. Обычное право и охрана фольклора в африканских странах. Авторское право // Бюллетень UNESCO, 2002. Т. XXXVI. №2. С. 2-20.
3. Супатаев М.А. Обычное право в странах Восточной Африки. М., 1984.

4. Constitution of the Republic of Ghana [Электронный ресурс]: Copyright Ghana Review International (GRi). – Constitution of the Republic of Ghana (last amended to 1996). Chapter XI – The Judiciary. Article 125. – Режим доступа: <http://www.ghanareview.com/Geo> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.