

Секция «Юриспруденция»

Использование объектов интеллектуальной собственности в сети
"Интернет"

Шмидт Владислав Андреевич

Студент

*Воронежский государственный университет, Юридический факультет, Воронеж,
Россия*

E-mail: shmidt_vladislav@mail.ru

Значение, которое приобретает Интернет в нашей жизни трудно переоценить. С одной стороны, развитие информационных и коммуникационных технологий, расширение зоны широкополосного доступа предоставляет пользователям Сети всё больше возможностей, а с другой стороны – создаёт простор для правонарушений. Специфика Интернета как особого правового пространства заключается в том, что он не имеет каких-либо границ, конечного числа пользователей, чётких организационных элементов, его технические характеристики постоянно видоизменяются и развиваются. Интернет как компьютерная сеть не создает новых объектов и товаров, а лишь предоставляет возможности для их создания, размещения и доступа к ним пользователей.

Нарушения прав на результаты интеллектуальной деятельности в Интернете выступают в следующих формах:

- незаконное копирование объектов интеллектуальной собственности, в том числе передача информации с использованием так называемых пиринговых сетей;
- незаконная торговля объектами интеллектуальной собственности;
- торговля контрафактной продукцией через интернет-магазины.

Проблемы, возникающие в процессе защиты прав интеллектуальной собственности, обусловлены многими факторами.

Во-первых, сложно определить, к юрисдикции какой страны относится конкретное правоотношение, так как Интернет по своей сути – явление экстерриториальное, в то время как одна из основных характеристик права – действие на определённой территории. Ситуация ещё более усложняется, если стороны правоотношения – резиденты разных стран.

Во-вторых, правообладателю сложно доказать факт правонарушения, что обусловлено таким свойством Сети как её изменчивость. Объект интеллектуальной собственности, ставший общедоступным в результате незаконных действий, может быть моментально скопирован тысячами пользователей по всему миру.

В-третьих, зачастую отсутствуют технические возможности определить пользователя - субъекта правонарушения.

Комплексность проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в Интернете является причиной возникновения вопроса о том, должны ли владельцы веб-сайтов нести ответственность за размещаемую пользователями информацию. Один из основополагающих принципов ответственности нарушителя установлен в п. 3 ст. 1250 ГК РФ: в случае размещения в файлообменной сети какого-либо файла, нарушающего права правообладателя, файл должен быть удалён даже тогда, когда лицо, разместившее файл, полагало, что не нарушает никаких прав, то есть независимо от вины. Следует

отметить, что удаление файла является всего лишь действием по прекращению нарушения интеллектуальных прав, которое не всегда эффективно.

По поводу презумпции ответственности владельцев сайтов в юридической литературе высказываются различные точки зрения. Одни ученые полагают, что безусловными преимуществами такой презумпции являются простота доказывания при привлечении владельцев сайтов к ответственности, меньшие финансовые затраты правообладателя. Другие считают, что простота доказывания не может быть достойным аргументом при привлечении к ответственности невиновного лица или лица, виновность которого заключается лишь в попытке предоставить пользователям право самостоятельно решать, что загружать на сайт и передавать друг другу. К тому же, наличие обязанности для владельцев сайтов проверять всю загружаемую пользователями информацию создаст угрозу нарушения конституционных принципов: запрещения цензуры и права свободно распространять информацию любым, не запрещенным законом способом, а также предоставит простор для злоупотреблений со стороны провайдеров.

Считаю, что успешное решение данной проблемы, скорее всего, невозможно без создания надлежащего правового баланса между интеллектуальными правами владельцев авторских и смежных прав и интересами потребителей результатов интеллектуальной деятельности. В рамках части четвертой ГК РФ необходимо развивать блок положений, направленных на регулирование использования результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети Интернет). При этом положения ГК должны быть максимально приближены к правилам регулирования аналогичных отношений в законодательстве Европейского Союза и других государств.

Следует также помнить, что проблема защиты объектов интеллектуальной собственности в Интернете – это проблема не только юридическая, но ещё и техническая. С уверенностью можно говорить и о политическом её характере, так как она затрагивает вопросы сохранения достижений страны в интеллектуальной сфере, а следовательно, и вопросы обеспечения национальной безопасности.

Литература

1. Даньшин Д.Л. О защите интеллектуальной собственности в глобальных сетях // Власть. 2009. №7. С. 41-44.
2. Кондрашов М.С. Защита интеллектуальной собственности при использовании файлообменных сетей // Хозяйство и право. 2010. №9. С. 49-56.
3. Максуров А.А. Интернет как новое правовое пространство // Право и экономика. 2010. №3. С. 38-44.
4. Федоскина Н.И. Условия гражданско-правовой ответственности интернет-провайдеров за нарушение авторских и смежных прав // Право и экономика. 2007. №9. С. 54-60.