

Секция «Юриспруденция»

**Обязанность подрядчика лично выполнить работы для муниципальных
нужд**

Калиниченко Ольга Михайловна

Аспирант

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический
факультет, Казань, Россия*

E-mail: I_AM_OKALIN@INBOX.RU

В настоящее время на практике одной из наиболее острых и актуальных проблем является применение Федерального закона от 21 июля 2005 года 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 94-ФЗ) [2]. Это связано с отсутствием единообразных подходов к толкованию неоднозначных норм.

Муниципальные заказчики на выполнение подрядных работ все чаще стали включать в документацию об аукционе условие к участникам аукциона о запрете привлекать субподрядчиков к исполнению муниципального контракта.

Статья 34 Закона 94-ФЗ содержит требования, включение которых в документацию об аукционе не допускается: это требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта.

Между заказчиками и участниками аукциона возникли споры о правомерности условия о запрете привлекать субподрядчиков к исполнению муниципального контракта, что послужило причиной для судебного разбирательства. При этом точки зрения на решение данного вопроса у судов апелляционной и кассационной инстанции не совпали.

Однозначно данная проблема была решена Высшим Арбитражным Судом РФ.

Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 28 декабря 2010 года [3] пришел к выводу о том, что включение в документацию об аукционе требования о запрете привлекать к исполнению муниципального контракта субподрядчиков не противоречит статье 34 Закон 94-ФЗ, поскольку этот запрет представляет собой условие о способе и порядке исполнения договора подряда после проведения аукциона, а не требование к участникам размещения заказа о наличии у них производственных мощностей и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта, на момент проведения аукциона.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс, Кодекс) [1] в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы. Из статьи 447 Кодекса следует, что договор может быть заключен двумя способами – путем проведения торгов и без проведения торгов. При этом ни Гражданский кодекс, ни Закон о размещении заказов не содержат положений, исключающих применение названной нормы Кодекса к отношениям, возникающим при заключении договора подряда путем проведения торгов.

Таким образом, мы видим, что условие о запрете привлекать субподрядчиков к исполнению муниципального контракта является правомерным. Проблема смогла быть решена благодаря принятию Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации соответствующего постановления.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г.// Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - ст. 3301.
2. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон №94-ФЗ от 21.07.2005//Российская газета.- № 163. - 28.07.2005.
3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11017/10 от 28 января 2010 года//http://arbitr.ru/as/pract/post_pres/