

**Секция «Юриспруденция»**

**Значение экспертизы при рассмотрении судами споров родителей о месте жительства ребенка**

**Пащикова Виктория Андреевна**

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Права, Москва, Россия*

*E-mail: a\_girl\_like\_me@list.ru*

В ходе разрешения споров родителей о месте жительства их ребенка оценка фактов и доказательств, собранных по делу сторонами, должна быть не столько объективной, сколько соответствовать интересам ребенка. Однако, при разрешении данной категории дел присутствует много судебного усмотрения, поэтому при их рассмотрении допускаются ошибки, связанные с не установлением всех необходимых обстоятельств по делу, с неполнотой доказательственного материала. Поэтому эта категория споров относится к тем гражданским делам, которые нуждаются в использовании специальных психологических знаний.

Ч. 1 ст. 78 СК РФ закрепляет обязанность участия органа опеки и попечительства в рассмотрении судом споров, затрагивающих место жительства ребенка. Для принятия решения по делу суду необходимо его заключение, которое призвано отразить интересы ребенка и соотношение его интересов с интересами его родителей, будучи, однако, основанным лишь на результатах обследования условий жизни родителей. Считается, что в ходе него должны быть выяснены не только жилищно-бытовые условия родителей, их материальное положение, но и их личные качества, их отношение к ребенку и его личная привязанность к каждому из них. Однако наличие такого заключения не решает проблемы правильного установления обстоятельств, имеющих психологическое, а не фактическое содержание, и потому требующих проведения специального психологического исследования. Это связано с тем, что по своему содержанию заключение органа опеки и попечительства представляет собой мнение наделенного определенными полномочиями органа о способе разрешения судебного спора на основании фактических результатов обследования материальных условий жизни родителей и условий воспитания ребенка. Поэтому оно не способно заменить заключение эксперта, так как обследование условий жизни и воспитания не включает в себя проведения специального исследования. Задачами органами опеки и попечительства является не добыча новых доказательств, а обоснованное изложение своего мнения по поводу конкретного спора, которое суд может как принять, так и мотивированно не учесть. Поэтому споры данной категории нуждаются в обязательном использовании специальных психологических знаний - в проведении экспертизы в отношении ребенка, его родителей, обстановки в семье.

При определении места жительства ребенка суд в соответствии со ст. 57 СК РФ обязан учесть его мнение при достижении им возраста 10 лет, а до достижения указанного возраста может принять во внимание с учетом, психического и психологического развития ребенка. В законодательстве, однако, не определен порядок выявления мнения ребенка. Он может быть опрошен в суде в присутствии преподавателя, воспитателя или представителя органа опеки и попечительства в обстановке исключаящей воздействие на него заинтересованных лиц с учетом того, не повлияет ли вызов в суд отрицатель-

но на его психику. Такая практика исходит из применения по аналогии ст. 173 ГПК РФ, что, по мнению автора, является некорректным, так как изначально содержание этой статьи направлено на регламентацию допроса несовершеннолетних свидетелей, к которым ребенок в спорах, затрагивающих его интересы, не относится. Исключение воздействия на ребенка заинтересованных лиц (его родителей) во время выявления его мнения не уменьшает значения достаточно длительного влияния с их стороны на него до разрешения спора судом, в связи с чем опрос ребенка в суде не может считаться свободным от воздействия на него и на формирование у него определенного мнения со стороны заинтересованных лиц. Кроме того, сама природа и содержание понятия «интереса» ребенка и критериев установления их соответствия интересам родителей остаются нераскрытыми в законодательстве, являясь оценочной категорией. В этом заключается одна из трудностей, с которой сталкивается суд при разрешении данных споров: интерес ребенка - главный критерий для правильного разрешения дела, но в силу его недееспособности, его выразителями его в процессе выступают его родители, а их интерес может объективно противоречить интересу ребенка, что приводит к нарушению его прав.

Поэтому опрос ребенка должен проводиться человеком, обладающим специальными знаниями и навыками-психологом, который, выявляя желание ребенка, мотивацию его слов и поступков, способен определить и особенности его психофизического развития и конкретного состояния (в момент развития конфликтной ситуации и в момент опроса). В задачи экспертизы также входит выявление индивидуально-личностных особенностей ребенка, мотиваций его поведения, факторов, влияющих на его развитие, формирование доминант поведения, личностных ценностей, социальных ориентиров и т.п. Подобные обстоятельства не могут быть определены органом опеки и попечительства в своем заключении, выявлены в ходе беседы педагога или судьи с ребенком.

Экспертиза в отношении родителей и семейной ситуации должна быть направлена на выявление их способности к не нарушающему права и интересы детей осуществлению своих родительских прав и обязанностей. В ходе нее должна быть установлена способность каждого из них осознавать значение и последствия своих действий в каждой конкретной ситуации, их психологическая оценка, мотивация и отношение к ним, а также их индивидуально-личностные особенности. При этом оценка морально-этических факторов не входит в предмет исследования эксперта. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Таким образом, становится очевидным необходимость специального психологического исследования по такого рода делам. Подобное императивное участие психолога является дополнительной гарантией прав и интересов ребенка. При помощи экспертизы можно выявить действительное отношение ребенка к возможности проживания с конкретным родителем, к каждому из них и наоборот. По этой причине при принятии обоснованного и законного решения по делу, суд нуждается в объективной информации, полученной из незаинтересованного в исходе дела источника, которая может быть использована для проверки объяснений сторон и показаний свидетелей и может служить самостоятельным судебным доказательством иных обстоятельств. Этим и объясняется значимость выводов в заключении психолога и необходимость проведения экспертизы при рассмотрении судом споров об определении места жительства ребенка.

## **Литература**

1. В данной научной работе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта «Права ребенка в РФ (на основе анализа семейного и гражданского законодательства и правоприменительной практики)» № 11-04-0041, выполненного в рамках Программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ» в 2011 году.